

الحمد لله ۵۵۵۲

کہ

رسالہ جدیدہ و فخرہ مفیدہ

مسماۃ بہ

# حضرت سکنہ

حسین بن حسینؑ سید الشہداء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چھوٹی  
صبا خیرادی جناب سکنہ کے حالات زندگی و سیرت کے گئے ہیں  
مصنف

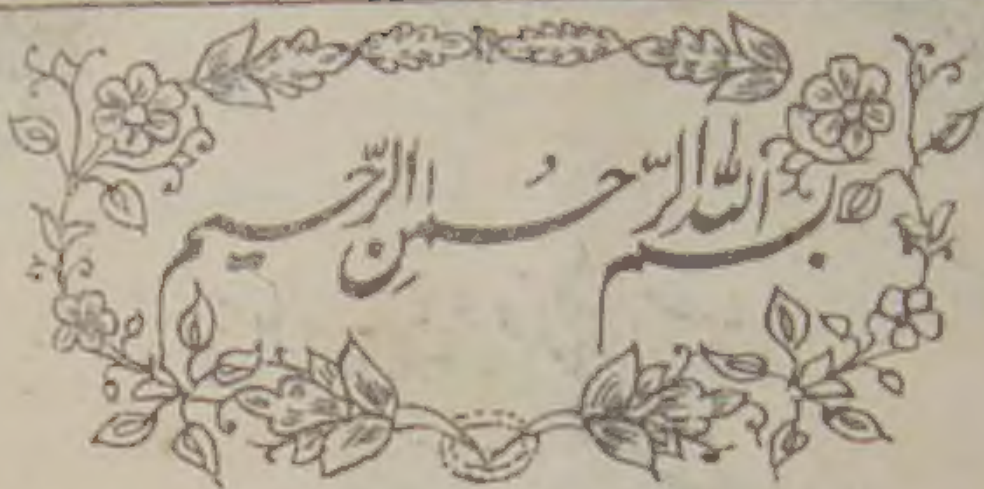
جناب مولانا عسکری حیدر صاحب قلم دام برکاتہم

مدیر بریدہ مبارکہ اصلاح

مطبع اصلاح کچھوا (صوبہ بہار)

میں چھپکر شائع ہوا





الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سیدنا و مولانا النبی الملقا  
محمد وآله الطیبین الطاهرین۔

### دیباچہ

احقر علی حیدر عفی عنہ ابن حضرت فخر المصنفین صدر المتکلمین حجتہ الاسلام والمسلمین  
ظہیر الملتہ والدین مولانا السیدی اظہر صاحب قبلہ دام ظلہ العالی عرض کرتا ہے کہ یہ سال  
گزشتہ لکھنؤ کے مشہور ناول نویس جناب مسٹر عبدالحلیم صاحب شرارڈ ٹیر سالہ  
(لکھنؤ و حیدر آباد دکن) نے اپنے ماہوار رسالہ مذکورہ میں حضرت سید الشہداء رحمہ کی  
چھوٹی صاحبزادی جناب سکینہ کے حالات زندگی بطور ناول شائع کر کے مسلمانوں میں  
بیجاں عظیم پیدا کر دیا تھا اس کا متعدد دیگر مختصر جواب سی زانہ میں کی علماء اہلسنت  
نیز شیعہوں کے ایک عالم جلیل نے شائع کیا اور ایک مفصل جواب ہمارے چھوٹے برادر  
عزیز و اغوذ و الفضل الازہر و الشرف الابرہ مولوی سید محمد حیدر صاحب مرحوم کی طرف  
سے مسمی بہ "جواب شر" شائع ہوا جس نے شر صاحب کے ایک ایک لفظ کی رد و لکھ کر  
اور تاریخی تحقیقات اور محدثانہ معلومات کا قابل قدر ذخیرہ مہیا کر کے پورے ناول کی  
دھجیاں اڑا دیں۔ جس سے مسلمانوں کے قلوب کا گہرا زخم اچھی طرح مندمل ہو گیا۔ کتاب  
مذکورہ دوسرے چھپکر شائع ہوئی اور ابھی اسکے تیسری دفعہ چھپنے کا سامان نہیں تیار  
تھا کہ ہم ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ ہجری کو برادر مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ اس حادثہ فاجعہ  
سے مومنین کے علم و دست طبقہ کو جو صدمہ ہوا اس کا مختصر اندازہ فاضل محترم



جناب مولوی سید حسین صاحب عشروی مولوی فاضل دانشی فاضل مد مولوی گورنمنٹ اسکول  
ایٹھ (صوبہ متحدہ) کی اس قابل قدر تحریر سے ہو سکتا ہے جو اخبار سر فراز لکھنؤ میں اسی وقت  
شائع ہوئی تھی۔ اور وہ حسب ذیل ہے۔

**موت العالم موت العالم** | ایں خطہ عظیم کہ گویند جواں مرد کہ قلم سے لکھوں کہ  
صوبہ بہار۔ نہیں بلکہ ملکہ حق کی بانیہ ناز ہستی مدیر رسالہ الشمس خلف صالح حضرت  
فخر الحکماء دام ظلہ۔ برادر خرد مدیر اصلاح جنکی ذات ستودہ صفات یگانہ زمانہ اور  
اپنے اشغال و اقران میں منفرد تھی۔ جنکے لئے کل تک ہم دعا صحت کرتے تھے۔ آج اُن کے  
لئے دعا مغفرت کی ضرورت پڑ گئی۔ آہ کس قلب سے لکھوں کہ زبدۃ العلماء و موالا سید محمد  
مرحوم (مدیر الشمس) اُن یگانہ روزگار میں تھے جن کا علم و عمل ایک تھا۔ مرحوم ایک  
عصرہ جلیل تھے لیکن کسی وقت بھی باوجود علالت شدید علمی و مذہبی خدمات غفلت نہ برتی۔  
مرحوم کی موت علمی اور مذہبی دنیا کا وہ رخنہ ہے جس کا تدارک تقریباً محال ہے۔ مرحوم  
۱۲ اکتوبر ۱۹۶۶ء ربيع الثانی ۱۳۸۵ھ شنبہ صبح کو بزرگ فخر قوم و ملت اپنے مریض باجانب  
فخر الحکماء دام ظلہ اور عالم ربانی اپنے بڑے بھائی نیز دوسرے اعزہ کو داغ مفارقت دیکر عالم  
جوانی میں راہی خاکد بریں ہوئے۔ خداوند عالم مرحوم کے اعزہ کو صبر جمیل کرامت فرمائے  
اور مرحوم کو غریق رحمت فرمائے۔ بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں۔

مومنین کرام سے اس جلیل القدر عالم کے لئے جسکے بہت سے احسانات قوم پر  
ہیں دعائے مغفرت۔ مجلس غزا۔ نماز ہدیہ کا امیدوار ہوں۔  
شریک غم احقر حامد حسین رضوی عشروی (مولوی فاضل دانشی فاضل) از موضع شری  
خرد و اکثانہ حسن پورہ ضلع سارن۔ (منقول از اخبار سر فراز لکھنؤ ۵ اربیع الثانی)  
اسی طرح ملک کے دوسرے اخباروں اور ماہوار رسالوں میں بھی مرحوم کی خبر وفات بہت دناک  
عبارتوں میں شائع کی گئی اور مومنین کے علم و دست طبقہ نے اس حادثہ پر پورا ماتم کیا۔  
رحمہ اللہ تعالیٰ و اعلیٰ درجات بحق محمد و آلہ الطاہرین۔



## حضرت سکینہؑ

اسم گرامی ۱۔ جناب مغلکہ کا اسم گرامی سکینہ مشہور ہے جسکو بعض لوگ غلطی سے سکینہ  
 پر پڑھتے ہیں۔ عربی لغت کی مشہور کتاب صراح میں ہے "سکینہ دختر حسین  
 بن علی نقی عنہم یعنی سکینہ حضرت امام حسینؑ کی بیٹی تھیں" (صراح مطبوعہ لکھنؤ)  
 اور منتہی الاسب میں ہے سکینہ کچھینہ دختر حسین بن علی رضی اللہ عنہ  
 یعنی جہینہ کے وزن پر سکینہ اُن صاحبزادی کا نام تھا جو حضرت امام حسینؑ کی بیٹی  
 تھیں (مطبوعہ لاہور جلد ۲ ص ۸۵۴) اور قاموس میں ہے کچھینہ بنت الحسین  
 بن علیؑ یعنی سکینہ برفزن جہینہ حضرت امام حسینؑ کی بیٹی تھیں (قاموس مطبوعہ  
 بمبئی ص ۸۲۵) اور اسلامی حدیثوں کو جن راویوں نے بیان کیا ہے یا اُن حدیثوں میں  
 جن لوگوں کا ذکر آیا ہے اُن کے ناموں کے اعراب کی تحقیق میں علامہ شیخ محمد طاہر کی ایک قابل  
 قدر کتاب مغنی ہے جس میں ان لوگوں کے نام کے فتح۔ کسر۔ ضمہ کا پتا آسانی سے چل جاتا  
 ہے۔ اس کتاب میں بھی ہے سکینہ رضی اللہ عنہا بنت الحسین بن علیؑ  
 و کاف دون مصنف یعنی سکینہ دختر امام حسینؑ کا نام سین۔ کاف اور دون کے ساتھ  
 ہے تصغیر کے وزن پر (کتاب مغنی بر حاشیہ تقریب التہذیب مطبوعہ دہلی ص ۱۴۳)۔ یہ تو  
 لفظ سکینہ کی تحقیق تھی۔ مگر اکثر کتابوں میں ہے کہ یہ آپ کا نام نہیں بلکہ لقب تھا چنانچہ  
 وہی ابوالفرج اصفہانی جنکی کتاب اغانی کی غلط روایت پر مسٹر عبدالحلیم صاحب شہرہ  
 نے اپنے فتنہ کی عظیم الشان عمارت کھڑی کی ہے۔ اپنی اسی کتاب اغانی میں لکھتے ہیں  
 واسم سکینہ امیمہ وقیل امینہ وقیل امیہ۔ و سکینہ لقب لقب بہ یعنی جناب  
 سکینہ کا اصلی نام امیمہ تھا۔ اور بعض لوگوں نے امینہ۔ اور بعض لوگوں نے امیہ نام بتایا ہے  
 رہا سکینہ تو یہ آپ کا لقب تھا جس سے لوگ آپ کو پکارتے تھے (اغانی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۴۳)  
 پھر لکھتے ہیں۔ عن ابن الکلبی عن ابیہ قال قال لی عبد اللہ بن الحسن



اسم سکینہ بنت الحسین۔ فقلت له سکینہ۔ فقال لا۔ اسمها آمنہ  
یعنی ابن الکلبی نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا مجھ سے حضرت امام حسنؑ  
کے پوتے جناب عبداللہ نے پوچھا کہ جانتے ہو جناب سکینہ کا اصلی نام کیا تھا؟ میں نے  
کہا ہاں جانتا ہوں سکینہ ہی نام تھا تو کہا نہیں بلکہ اُن کا نام آمنہ تھا (افغانی جلد ۱۴  
۱۶۷) اگر غور کیا جائے اور ہم انصاف سے کام لیں تو جناب سکینہ کے نام ہی کے متعلق  
ان اختلافات سے اُن تمام قصوں کی حقیقت واضح ہو جاسکتی ہے جو شرر صاحب  
نے اپنے ناول میں گڑھلے مسلمانوں کو اذیت پہنچائی ہے۔ کیا وہ حضرت سکینہؑ جن کے  
بارے میں شرر صاحب نے لکھا ہے ”انھیں رباب کے بطن سے جناب سکینہ پیدا ہوئیں۔  
جو پارسا۔ پاکہ امن ہونے کے ساتھ نہایت ہی نیک خاتون تھیں اور ایسی طبع رسا اور  
زہین خداداد رکھتی تھیں کہ ہر صحبت اور ہر سوسائٹی میں آپ کی بذلہ سخی اور مذاق سخن کا چرچہ  
تھا۔ جناب سکینہؑ عمر میں جناب فاطمہ بنت حسینؑ سے چھوٹی تھیں اور خدا نے ایسا حسن و  
جمال دیا تھا کہ نوجوانان قریش میں سے کوئی نہ تھا جس کے دلیں آپ کے شوہر ہونیکے آرزو نہ  
ہیں۔ جس عہد میں آپ کا نام عرب کی با مذاق سوسائٹیوں میں چمکا ہے اُس وقت آپ خاندانِ  
نبوت کی ایک واجب التعظیم اور شایستہ خاتون ہی نہیں نظر آتی ہیں بلکہ بذلہ سخی۔ لطیفہ گو  
اور فیشن کی موجد اور لیڈر ہونے کے علاوہ بہت بڑی اور اس پایہ کی شاعرہ ثابت ہوئی  
ہیں کہ وہ مشہور شعرا سے عرب جن کا مثل آج تک عربی نظم کو نہیں نصیب ہوا۔ اپنے باہمی لطری  
زاعروں کا فیصلہ کرانے کے لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور اپنے کلام کو آپ کے  
سامنے پیش کرتے تھے۔ (دگلدار ۲ جلد ۳) جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تمام عرب  
میں جناب سکینہؑ کی دھوم تھی۔ ہر تعلیم یافتہ شخص آپ کے حالات واقف تھا۔ ہر لطری  
مذاق رکھنے والا آپ کی علمی اور ادبی قابلیت کو مانتا تھا۔ اور آپ کل اہل علم کی مرجع  
اور جمیع باکمال شعراء کی حکم تھیں۔ ہر مجلس میں آپ کا ذکر خیر ہوتا۔ ہر مجمع میں آپ یاد  
کجاتیں۔ تو کیا یہی جناب سکینہؑ ایسی گمنام ہو سکتی ہیں جنکے نام تک کی لوگوں کو خبر نہ ہو؟



یہی سکینہ ایسی نظر انداز ہو سکتی ہیں جنکے بار میں لوگوں کو اس بات تک خیال نہ ہو کہ ان کا نام جانیں؟ یہی سکینہ کیا ایسی گوشہ نشین ہو سکتی ہیں جنکے متعلق لوگوں کو یہ تک نہ ہو کہ سکینہ اُن کا نام تھا یا لُقب۔ اور اگر لُقب تھا تو نام کیا تھا۔ امینہ یا آمنہ یا امیمہ یا ابراہیمہ یہی سکینہ کیا ایسی پردہ نشین ہو سکتی ہیں جن سے انکی زندگی بھر کسی کو یہ بھی پوچھنے کی ہمت نہ ہو سکی کہ آپ کا نام آپ کو معلوم ہے کہ کیا رکھا گیا تھا؟ یہی سکینہ کیا ایسی چھپی رہ سکتی ہیں کہ اُن کا نام دریافت کر لینے اور تحقیق کر کے اختلافات کو رفع کر دینے کا خیال کسی شخص کو بھی نہیں ہوا؟ یہی سکینہ کیا ایسی بھول کھال ہو سکتی ہیں جن کے نام تک اُس زمانہ کے تحقیق پسند اور لوگوں کے ذاتی حالات جاننے میں جدوجہد کرنے والے راویان احادیث و تاریخ و سیر اس درجہ بے خبر رہتے؟

عقل سلیم تو کسی طرح نہیں کہتی کہ دونوں سکینہ ایک ہوں۔ یا دونوں متضاد حالات ایک سکینہ کے ہوں۔ اور اگر ایک ہی سکینہ تھیں تو دونوں حالات اُنھیں کے نہیں ہو سکتے بلکہ ایک قسم کے حالات صحیح اور دوسری قسم کے باطل ہونگے۔ غرض یقیناً ماننا پڑے گا کہ یا افغانی کی یہ روایت غلط ہے کہ جناب سکینہ کے حالات کا جاننا کجا اُن کا نام تک تو لوگوں کو معلوم نہیں تھا یا شرر صاحب کے بیان کردہ واقعات غلط اور خلاف عقل ہیں اور اُن لوگوں نے اختراع کئے ہیں جو خاندان رسولؐ کو ذلیل اور رسوا کرنا چاہتے ہیں۔

اس نام کے بارے میں جو اختلافات ہیں اُن سے اس کا فیصلہ بھی ہو جاتا ہے کہ آپؐ کا مصعب بن زبیر وغیرہ کے ساتھ نکاح کے واقعات صحیح ہیں یا غلط۔ اس لئے کہ اگر آپؐ کا نکاح مصعب وغیرہ کے ساتھ ہوتا اور آپؐ عام طور پر لوگوں سے ملتی رہتیں اور ایک مقام سے دوسرے مقام پر سفر کرتیں جیسا کہ شرر صاحب نے لکھا ہے تو جس جس مقام کے لوگوں کو آپؐ کے آنے جانے کی خبر ہوتی وہ ضرور آپؐ کے حالات کو دریافت بلکہ تحقیق کرتے کہ آپؐ کون ہیں۔ کہاں کی رہنے والی ہیں۔ کس خاندان سے ہیں اور نام کیا ہے کہ اس طرح بھی اسم گرامی کا اختلاف مٹ جاتا اور آپؐ اس درجہ گمنام نہ ثابت ہوتیں۔



اپنے نام کے تحت اختلاف فلسفہ تاریخ کے ایک مسئلہ کا حل آپ کے اسم گرامی کے اختلافات  
 بھی ہے جس سے صرف جناب سکینہ کے متعلق شرر صاحب کے بیان کردہ اتہامات کی تحقیق  
 آسان ہو جاتی ہے بلکہ فلسفہ تاریخ کا ایک ضروری مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ لوگوں کے حالات  
 کی تحقیق کرنے میں کس جماعت کی بات ماننی چاہئے۔ کس قسم کے لوگوں کا کلام تسلیم کیا جائیگا  
 کن راویوں کے قول کو ترجیح دینی ہوگی اور کس طرح کے لوگوں کے بیانات نظر انداز کئے  
 جائیں گے۔ یہی ابوالفرج اصفہانی اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں درودعی ان رجلا ساء  
 عبد الله بن الحسن عن اسم سکینہ فقال امینہ۔ فقال ان ابن الکلبی یقول  
 امینہ۔ فقال سل ابن الکلبی عن امہ۔ و سلنی عن امی یعنی ایک روایت میں  
 کہ کسی شخص نے حضرت امام حسن علیہ السلام کے صاحبزادہ جناب حسن مثنیٰ کے فرزند جناب عبد  
 سے (جو جناب سکینہ کے بھائی تھے) حضرت سکینہ کا نام دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ  
 ان کا نام امینہ تھا۔ اس پر اس شخص نے کہا کہ ابن الکلبی تو کہتے ہیں کہ ان کا نام امیمہ تھا  
 سپر جناب عبدالمد نے کہا کہ ابن الکلبی سے انکی ماں بہنوں کے حالات پوچھو۔ ہمارے  
 بہنوں کے حالات ہم لوگوں سے دریافت کرو (اغانی جلد ۱۷ ص ۱۶۱) جس سے جناب  
 عبدالمد کا اشارہ اُس مسئلہ اصول کی طرف تھا جو حق و باطل روایات کی تمیز کرنے میں مشہور  
 ہے کہ اَصْلُ الْبَيْتِ اَذْرَعُ بِمَا فِي الْبَيْتِ یعنی کسی گھر کی حالت کو اُس گھر والے ہی بہتر  
 جانتے ہیں دوسرے لوگوں کو اُس کا علم نہیں ہو سکتا ہے۔

۱۷ جناب شمس العباد مولوی شبلی صاحب نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں  
 "امام (ابو حنیفہ) صاحب نے اُن (امام محمد باقر علیہ السلام) کے فرزند رشید حضرت صادق  
 علیہ السلام کی فیض صحبت سے بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر عملاً تاریخوں میں پایا جاتا ہے۔  
 ابن تیمیہ نے اسے انکار کیا ہے اور اسکی وجہ یہ خیال کی ہے کہ امام ابو حنیفہ حضرت جعفر صادق



یہ جناب عبداللہ حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے حسن ثنی کے فرزند اور جناب امام حسینؑ کی بڑی صاحبزادی فاطمہؑ کے بیٹے تھے۔ اسوجہ سے انکو جناب سکینہ کے نام اور حالات کی جو اطلاع ہو سکتی ہے وہ دوسروں کو نہیں ہو سکتی۔ جناب عبداللہ کا اس بیان کے بموجب ہوا کہ جناب سکینہ کی زندگی حد درجہ گمنامی گوشہ نشینی۔ دنیا سے علیحدگی اور نہایت درجہ پردہ میں بسر ہوئی اور آپکی کوئی بات بھی گھر سے باہر نہیں نکلی۔ ورنہ جناب عبداللہ اس طریقہ سے نہیں فرماتے کہ میری ماں بہنوں کے حالات مجھ سے پوچھو۔ غرض جب جناب سکینہ دوسرے لوگوں سے ملتی رہتیں۔ لوگوں کی لیڈر بنتیں۔ شعراء ان کے ہاں آکر بیٹھتے اور اپنے اختلافات کا ان سے فیصلہ کراتے اور ان کے حالات پر مطلع ہوتے تو جناب سکینہ اپنی کون بات باقی رکھتیں جس کو لوگ خاص آپ کے قرابتوں سے دریافت کرتے؟ اور پھر کس منہ سے جناب عبداللہ فرخ کے طور پر یہ حکم دیتے کہ میری ماں بہنوں کے حالات مجھ سے پوچھو۔ دوسرے کیا جانیں؟

جناب عبداللہ کے اس قول سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ انھیں ابوالفتح اصفہانی اور مسطر شرر نے جو جناب سکینہ کے متعلق یہ لکھ دیا ہے کہ آپ کا نکاح جناب عبداللہ بن حسنؑ کے بعد مصعب بن زبیر سے ہوا۔ پھر ان کے مارے جانے کے بعد عبدالرحمن بن نوفل کے بیٹے ابراہیم نے پیام دیا جس پر بنی ہاشم نے بڑا ہنگامہ کیا۔ پھر تنیسر نکاح زید بن عمر بن عثمان سے ہوا یہ سب قطعاً خلاف واقع باتیں ہیں اس لئے کہ ہر ایک

(بقیہ نوٹ ص ۷) کے معاصر اور ہمسر تھے اسلئے انکی شاگردی کیونکر اختیار کرتے لیکن یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیر و چشمی ہے۔ امام ابو حنیفہ لاکھ محبت اور رفیقہ ہوں لیکن فضل و کمال میں انکو حضرت جعفر صادقؑ سے کیا نسبت؟ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیتؑ کے گھر سے نکلے و صاحب البیت اور ہی ہما فیہا (گھر کے حالات کا علم زیادہ تر گھر والوں کو ہی ہو سکتا ہے) (سیرۃ النعمان صفحہ ۴۵)



شادی ہو جائیکے بعد اپنے شوہر کے گھر کی ہو جاتی ہے۔ اگر جناب سکینہ کے یہ سب کچھ صحیح مانے جائیں تو یہ بھی تسلیم کرنا ہو گا کہ اتنے نکاحوں جناب سکینہ کی کچھ اولاد ضرور پیدا ہوئی ہوگی جنکو جناب سکینہ کے حالات پر انکے بھانجے سے زیادہ اطلاع ہوتی تو ان لوگوں کے رہتے ہوئے جناب عبدالسدر یہ نہیں کہہ سکتے تھے کہ سکینہ میرے گھر کی اور میری ماں بہن ہیں اور میری ماں بہن کے حالات مجھکو زیادہ معلوم ہو سکتے ہیں اس لئے کہ آپ کے اس قول پر آپکا مخاطب فوراً کہتا کہ آپ جناب سکینہ کو اپنی ہی ماں بہن کیوں کہتے ہیں۔ آپ تو ان کے بھانجے ہیں۔ اور جناب سکینہ اُسی وقت تک آپ کے گھر کی تھیں جب تک کہ کسی شادی نہیں ہوئی تھی۔ جب ان کی شادی فلاں فلاں خاندان میں ہو گئی تو اب وہ صرف آپکی بہن ہیں بلکہ ان خاندانوں کی بھی ہو گئیں اور ان خاندان والوں کو ان کا حال آپ کے برابر بلکہ آپ سے بھی زیادہ معلوم ہو گا کیونکہ آپ تو انکے بھانجے ہیں اور ان خاندانوں میں تو انکی اولاد موجود ہے۔ جو آپ سے زیادہ انکے حالات جانتی اور جان سکتی ہیں مگر خود اغافی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس شخص نے جناب عبدالسدر کے اس حکمانہ کلام کا کوئی جواب نہیں دیا بلکہ خاموش ہو کر اسکو قبول کر لیا جس سے یقیناً ہی ماننا پڑیگا کہ جناب سکینہ اپنے گھر سے نکلی ہی نہیں۔ کسی دوسرے خاندان میں بیاہی نہیں گئیں اور انکے بطن سے کوئی اولاد ہوئی ہی نہیں۔

**جناب سکینہ کی درگزرانی** کا نام رباب تھا جو عرب کے ایک بہت معزز قبیلہ کی ایک صاحبزادی تھیں۔ ان کا سلسلہ نسب ہے رباب بن عمرو بن عبد بن عدی بن اوس بن جابر بن کعب بن عیلم بن ہبل بن کنانہ بن بکر بن عذرہ بن زید اللات بن رفیدہ بن ثعلبہ بن کنانہ بن عبد بن عدی کے۔ وہ بیٹے تھے اوس کے وہ بیٹے تھے جابر کے وہ بیٹے تھے کعب کے (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۹) ان رباب حضرت امام حسینؑ کی شادی ہوئی تھی جن سے جناب سکینہ اور حضرت علی اصغرؑ



پیدا ہوئے جن کا اصلی نام عبداللہ تھا مگر اردو زبان میں علی اصغر مشہور ہیں اور  
 جو شیر خوارگی کی حالت میں کربلا میں تیرکھا کر شہید ہوئے (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۲۱۳)  
 آپ کے متعلق علامہ ابن اثیر جزیری نے لکھا ہے وکان مع الحسين امرأت  
 الباب بنت امرئ القیس وہی ام ابنتہ سکینہ وحملت الی الشام فین  
 حمل من اہلہ ثم عادت الی المدینۃ فخطبھا الاشراف من قریش فقالت  
 ما کنت لا اتخذن حوا بعد رسول اللہ صلعم وتقییت بعد لاسنۃ لیلطیہا  
 سقف بیت حتی بلیت وماتت کمداد قیل انھا اقامت علی قبرہ سنۃ و  
 عادت الی المدینۃ فماتت اسفا علیہ۔ یعنی کربلا میں حضرت امام حسینؑ کے ساتھ  
 آپ کی بیوی جناب رباب بنت خزامر القیس بھی تھیں جو آپ کی صاحبزادی سکینہ کی ماں  
 تھیں اور حضرت کے المہیت سے جو لوگ قید کر کے شام میں بھیجے گئے انہیں بھی تھیں  
 بھر چھوٹ کر مدینہ آئیں تو قریش کے اشراف نے آپ سے شادی کا پیغام بھیجا مگر  
 انھوں نے جواب دیا کہ حضرت رسول خداؐ کی بہو ہونے کے بعد اب میں کسی کی بہو  
 نہیں بن سکتی۔ واقعہ کربلا کے بعد سال بھر تک زندہ رہیں مگر کسی چھپت کے  
 سایہ میں نہ بیٹھیں نہ سوئیں یہاں تک کہ بے رنج و الم کے اسی حال میں بیمار  
 ہو کر مر گئیں۔ اور بعض لوگوں نے بیان کیا ہے کہ جناب رباب سال بھر تک حضرت  
 امام حسینؑ کی قبر پر رہ گئیں۔ جس کے بعد مدینہ واپس آئیں اور حضرت کی مصیبت پر  
 روئے ہی پیٹے مر گئیں (تاریخ کامل مطبوعہ مصر جلد ۴ ص ۳۶) اور علامہ شبلنجی  
 نے لکھا ہے ولما قتل الحسين رضی اللہ عنہ رثتہ بابیات منها ھ ان الذی  
 کان نورا یستضاء بہ۔ بکربلاء قتیل غیر مدفون + سبط النبی جزاک اللہ  
 صالحۃ۔ عنا وجنت خیرات الموارثین + قد کنت لی جبلا صعبا الود بہ۔  
 وکنت تصعبنا بالہم والدا ین + من للیتامی ومن للسائلین ومن۔ یعق وباد  
 الیہ کل مسکین + واللہ لا یتغی صہرا بصہرا کم۔ حتی اغیب بین الرمل و  
 یعنی ہا وہ بزرگ جو مجسم نور تھا ایسا نور جس کے دوسرے لوگ روشنی حاصل کرتے تھے۔



کر بلا میں مبتلا ہو کر پڑا ہوا ہے اور دفن بھی نہیں کیا گیا۔ سے زندہ سوال ہو کر پھر  
 سے خدا آپ کو جزا خیر سے اور آپ پر قیامتہ حسب کتاب کے نشان تو پکے ہوئے  
 ہی میں آپ کے لئے ایک مضبوط پہاڑ تھے جہاں میں بڑی پیادہ میں تھی اور آپ  
 ہم لوگوں کے ساتھ حم اور دین کا پورا رتار کرتے تھے۔ اسے اب تہیوں اور ملموں  
 کے لئے کون رہا اور کون ہے جسکی طرف لوگ اپنی حاجات لیکر آئیں گے اور کون ہے  
 جسکی آڑ فقر اور مساکین پکڑینگے۔ خدا کی قسم اب میں آپ کے خاندان کے بعد کسی کی  
 ہو نہیں سکتی یہاں تک کہ اسی طرح ریگ اور مٹی میں چھپ جاؤنگی۔ (نور الابصار

(ص ۱۷۴)

جناب سکینہ کا سال ولادت کتابوں میں تلاش کرنے سے کسی طرح نہیں معلوم ہوتا  
 کہ جناب سکینہ کس سال پیدا ہوئیں مگر یہ یقینی ہے  
 کہ حضرت امام حسینؑ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک جناب فاطمہ اور دوسری  
 یہی جناب سکینہ (معارف مطبوعہ مصر ص ۱۰۹ و تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۹ و ارشاد  
 مطبوعہ ایران ص ۲۷۷ و اعلام الوری ص ۱۵۱ و بحار الانوار جلد ۱۰ ص ۱۵۱ مطبوعہ ایران وغیرہ)  
 اور جناب فاطمہ جناب سکینہ سے ضرور بڑی تھیں۔ چنانچہ علامہ طبری نے لکھا ہے فقہ  
 فاطمہ بنت الحسینؑ و کانت اکبر من سکینہ یعنی جب حضرات اہلبیت واقعہ کربلا  
 کے بعد قید ہو کر زید کے پاس پہنچے تو فاطمہ بنت الحسینؑ نے جو جناب سکینہ سے بڑی  
 تھیں زید سے کہا (تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۶۷) اور علامہ ابن اثیر جزیری نے تاریخ کامل  
 جلد ۴ ص ۳۷ میں اور علامہ ابن صبانہ الکی نے فصول مہمہ مطبوعہ ایران ص ۱۱۱ میں اور  
 علامہ سید مومن شبلنجی نے نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۱۲۶ میں دوسرے علمائے اہلسنت  
 و شیعہ نے بھی یہی لکھا ہے۔

مگر حضرت سید الشہداءؑ کی بڑی صاحبزادی جناب فاطمہ کا سال ولادت بھی کتابوں  
 میں نہیں ملتا ہے۔ البتہ قرائن سے کچھ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے وہ یہ کہ جناب فاطمہ کی



اور گرامی ام اسحق تھیں۔ ۱۔ شادی ۲۰۰۰ء اور البوری مدظلہ و بخار جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۹  
و معارف صفحہ ۱۰۹ تا ۱۱۰ پوری جلد ۱۳ صفحہ ۱۹ دیکھیں۔ پہلے اُن سے حضرت امام حسن  
نے شادی کی تھی جب بعد از انتقال فرمانے لگے تو حضرت امام حسین سے بہت  
فرمانی کہ میرے بعد تم میری بیوہ ام اسحق سے شادی کر لینا حضرت نے انتقال کے بعد  
زمانہ عہد ختم ہونے پر جناب امام حسین نے اُن سے شادی کی جسے جناب فاطمہؑ پیدا ہوئیں  
چنانچہ علامہ طبری حضرت امام حسین کی اولاد کے بیان میں لکھتے ہیں وہی طوطہ بہ

ام اسماء ابنت طلحة بن عبید اللہ و كانت قبلہ عبد الحسن بن علی ملا حضرت

الوفاء ادھی حسینا۔ یتزوجها۔ فقروا الحسین ولدت له فاطمة و عبید اللہ

قتل مع ابیہ یعنی جناب امام حسین کی بیٹی فاطمہؑ بھی تھیں جنکی ماں کا نام ام اسحاق  
تھا جو طلحہ بن عبید اللہ کی بیٹی تھیں۔ انکی شادی پہلے حضرت امام حسن سے ہوئی

تھی جب حضرت انتقال فرمانے لگے تو آپ چھوٹے بھائی حضرت امام حسین سے  
وصیت کی کہ میرے بعد میری بیوی ام اسحق سے شادی کر لینا جب حضرت کا انتقال ہو گیا

تو امام حسین نے اُن سے شادی کر لی۔ جسکے بعد جناب ام اسحاق سے جناب فاطمہؑ اور عبد

پیدا ہوئے جو حضرت کے ساتھ شہید ہو گئے (تاریخ طبری جلد ۱۳ صفحہ ۱۹ مطبوعہ مصر)  
اور معلوم ہے کہ جناب امام حسن سن ۲۸ صفر سنہ ۶۰ کو شہید ہوئے (نور الابصار مطبوعہ مصر ۱۲۳)

لے اس طرح حضرت امام حسین نے جناب ام اسحاق سے سنہ ۵۵ کے آخر یا سنہ ۵۶ کے  
شروع میں شادی کی ہو گی جسکے بعد جناب فاطمہؑ سنہ ۵۶ کے آخر میں پیدا ہوئی ہونگی۔ اور

انکے بعد جناب سکینہؑ کی ولادت سنہ ۵۲ میں ہو سکتی ہے۔ اور جناب فاطمہؑ سے بہت زیادہ

چھوٹی ہو نیکا قرینہ بھی نہیں ہے اس لئے کہ واقعہ کربلا سے پہلے آپ کا نکاح جناب

امام حسن کے فرزند جناب عبداللہ ہو چکا تھا تو نکاح کے وقت آپ کی عمر کم از کم ۸ سال  
کی ضرور ہو گی۔ اس بھی آپ کا سال ولادت سنہ ۵۲ ہجری ہی معلوم ہوتا ہے۔

لے علمائے شیعہ نے حضرت کی وفات ۲۸ صفر سنہ ۵۵ ہی میں لکھی ہے (ارشاد صفحہ ۲ و اعلام البوری صفحہ ۱۲) مگر بعض  
علمائے اہلسنت نے حضرت کی وفات سنہ ۵۹ میں لکھی ہے (تاریخ کامل جلد ۳ صفحہ ۱۹ و مرآة الجنان  
مطبوعہ حیدرآباد ص ۱ جلد ۱۲۲ وغیرہ) ۱۲



جناب سکینہؓ و حضرت امام حسینؑ کی محبت جناب سکینہؓ سے بہت محبت تھی

جس پر آپ نے چند شعر بھی ارشاد فرمائے ہیں سے حدیث صحیحہ -

نصیرہا سکینۃ والرباب + احبہا + ابدال بعد مالی - و لیس الاثی فی عتاب

لست اہم دین عتواء طبعاً حیاتی ادایمینی الدرب یعنی تیری جان کی

قسم میں اس گھر کو بہت دوست رکھتا ہوں جس میں سکینہ یا رباب قیام کرتی ہیں - مجھے

دلوں سے محبت ہے اور ان پر اپنا مال خرچ کرتا ہوں اور اس بار میں کسی ملامت کرنے

والے کا عتاب مجھ پر نہیں ہو سکتا ہے - اور اگر وہ لوگ مجھ پر اعتراض کریں تو میں اپنی

زندگی بھراؤنگا کہنا نہیں مانو نگا یہاں تک کہ قبر میں پہنچ جاؤں (تاریخ طبری جلد ۱۳

صفحہ ۱۱۹) اس خاص محبت کی وجہ غالباً یہی ہوگی کہ جناب سکینہؓ پر استغراق فی الدغالب

رہتا تھا - برابر عبادۃ خدا میں بسر کرتی تھیں اور زہد فی الدنیا کی صفت ان میں ہی

ہوتی تھی - اور اس وجہ یہ محبت زیادہ نہیں تھی کہ جناب سکینہؓ خوبصورت تھیں - اسے کہ

خوبصورتی کی وجہ حضرت کی محبت ہوتی تو آپ بڑی صاحبزادی فاطمہؓ سے زیادہ

محبت فرماتے جنے بارے میں خود فرماتے تھے اما فی الجمال فتشبه الحور العین

یعنی فاطمہؓ خوبصورتی میں عور ہے (اسعاف الرغبین صفحہ ۲۱۸) اور جناب رباب سے

بھی زیادتی محبت کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ وہ جناب سکینہؓ ایسی مقدس اور زاہدہ بیٹی

کی ماں تھیں ورنہ حضرت سید الشہداء ایسے نور مجسم کو جناب فاطمہؓ سے زیادہ جناب

سکینہؓ سے اور جناب ام اسحاق سے زیادہ جناب رباب سے محبت ہونی کی کوئی وجہ

نہیں ہو سکتی -

بچپن کے جناب سکینہؓ کے بچپن کا زمانہ کس حال میں بسر ہوا تاریخی کتابوں سے

بچپن حالاً کسی طرح نہیں معلوم ہوتا ہے - البتہ جس گھر میں آپ تھیں اس کے رہنے

والے شدید روحانی اذیت میں بسر کر رہے تھے - کیونکہ حضرت امام حسنؑ کی شہادت

کے بعد معویہ نے ظلم و ستم کا بازار گرم کر رکھا تھا - اور خاص کر خاندان رسالت کی تباہی



کے سامان میں تو کوئی تدبیر اٹھا نہیں کہی تھی چنانچہ حضرت امیر المومنینؑ پر ملائیہ کرنا اور عام حکم دے رکھا تھا کہ اسکی سلطنت کی کل مسجدوں میں خطیب بنوں پر شکار حضرت پر لعنت کیا کریں۔ اُسے ابوہریرہ۔ عمرو بن العاص۔ مغیرہ بن شعبہ۔ عروہ بن زبیر کو اس پر نامور کیا تھا کہ حضرت کی برائی اور بدنامی میں جھوٹی حدیثیں نہ کریں (شرح نہج البلاغہ جلد ۴ ص ۱۲) شیعیان علی کی جائداد اور مال ضبط کرنے کے انکو قتل اور ہلاک کیا گیا اور اس قدر ان پر ظلم کئے گئے کہ کوئی شخص اپنے کو شیعوں کہہ سکتا تھا (شرح نہج البلاغہ جلد ۲ ص ۹) حضرت امام حسینؑ کی زندگی سے معویہ اپنے بیٹے یزید کو ولی عہد بنادینے کی تدبیریں سوچ رہا تھا۔ اسی غرض سے اُسے حضرت امام حسنؑ اور عبدالرحمان بن خالد کو زہر سے ہلاک کرادیا تھا۔ اسی طرح سب مکمل کر کے اُس نے پہلے اہل شام سے پھر عراق والوں یزید کی دلی عہدی کی بیعت لی اور شام میں حجاز پہنچا کر اہل مدینہ اور اہل مکہ سے انکو تلوار کی دھمکی دیکر زبردستی بیعت حاصل کی۔ مگر حضرت امام حسینؑ زبیر اور عبدالرحمن بن ابی بکر بیعت نہیں کی۔ لیکن معویہ اسہن بھی زبردستی چال چل گیا کہ غلط طور پر لوگوں کو مشہور کر دیا کہ ان چار شخصوں نے بھی یزید کی دلی عہدی پر بیعت کر لی ہے۔ ابن اثیر جزری نے لکھا ہے کہ جب اہل عراق و شام نے یزید کی بیعت کر لی تو معویہ سوار و سکی جمیعت کے حجاز کی طرف روانہ ہوا۔ جب مدینہ کے قریب پہنچا تو سب سے حضرت امام حسینؑ سے ملاقات ہو گئی۔ حضرت کو دیکھ کر وہ کہنے لگا کہ خوشی اور بھلائی اُس شتر قربانی کو حاصل نہیں ہو سکتی جس کا خون پھڑک رہا ہے اور اللہ اس کا ہوبہو ہے۔ حضرت نے ارشاد فرمایا اے معویہ خدا کی قسم میں یہی کلمات کا سختی نہیں سمجھتا۔ معویہ بولا یقیناً آپ اسے بدتر کلمات کے منہ سے کہیں (تاریخ کامل جلد ۳ ص ۱۲) معویہ اپنی زندگی بھر حضرت امام حسینؑ اور آپ کے اہلبیت کو پریشان کرتا رہا۔ یہاں تک کہ جب سنہ ہجری میں مر گیا اور یزید اسکی جگہ بیٹھا تو اس نے مدینہ کے حاکم کو خط لکھا کہ



نہی عجب ان میں زہد و جہاد بن کر سے میری بیعت ہے۔ حضرت امام حسینؑ  
نے انکار کیا اور رد فرمایا کہ فطمہ اور پھر اس کو بلا تشرف کے اتانچہ طبعی جہاد  
و تاجی کامل جہاد میں وغیرہ۔ ان عبارت ہم اسی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ جناب سکینہؑ کے  
بچپن کا زمانہ کس نسبت اور پریشانی میں بسر ہوا ہوگا۔

**جناب سکینہؑ کی شادی** ایک شادی کہ مسند بیت مہتمم با نشان ہو گیا ہے اور اسکے  
میں مگر اہل البیت اور ہی بانیہ کسی کے گھر کا حال اس گھر والے ہی سب سے بہتر  
جان سکتے ہیں) کے مطابق نیز اس اعتبار سے کہ باپ سے زیادہ کوئی شخص بیٹی  
کی حالت مزاج۔ افتاد طبیعت اور خوب سے واقف نہیں ہو سکتا۔ سب سے پہلے حضرت  
امام حسینؑ کے اس قول پر نظر پڑتی ہے جو حضرت نے اپنی صاحبزادی کے بارے میں فرمایا  
تھا۔ حضرات اہل سنت کے علامہ محمد صبان تحریر فرماتے ہیں فی الفصول المهمہ فی  
فضائل الأئمۃ بن الصباغ ان الحسن بن الحسن بن علی خطب من عہد الحسین  
حدی ابنیہ فاطمہ اور سکینہ وقال اخت لی احدا ہما فقال الحسین قد اخترت  
لک ابنتی فاطمہ فی اکثرہا شبہا بامی فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم۔ اما فی الدین فتقوم اللیل کلہ وتصوم النہار۔ واما فی الجمال فتشہ  
لحم العین۔ واما سکینہ فغالب علیہا الاستغراق مع اللہ تعالیٰ فلا تصالہ لرجل  
جی علامہ ابن صباغ کی کتاب فضول مہمہ در فضائل ائمہ میں لکھا ہے کہ حضرت امام حسنؑ  
کے صاحبزادے جناب حسن مثنیٰ نے اپنے چچا حضرت امام حسینؑ کی خدمت میں کسی کے  
ذریعہ سے یہ درخواست بھیجی کہ اپنی دونوں صاحبزادیوں فاطمہؑ اور سکینہؑ سے کسی  
کے ساتھ میری شادی کر دیجئے حضرت نے جواب دیا کہ میں ان کے لئے اپنی  
بڑی بیٹی فاطمہؑ کو مناسب سمجھتا ہوں کیونکہ دونوں میں وہ میری ماں جناب فاطمہؑ  
زہراؑ بذات حضرت رسولؐ کا خاصہ سے زیادہ مشابہ ہیں۔ دینی غریبوں میں تو اس طرح کہ  
دورات رات بھر خدا کی عبادت کرتی رہتی اور دن بھر روزہ رکھتی ہیں۔ اور



یہودی و نصرانی کہ وہ جو عین سیدنا محمد ہیں۔ رتی رتی جیسی بیٹی  
 سیدنا محمد و خولہ و زینب و اہل بیت و انبیاء و اولیاء و صالحین  
 بنی ہند و کتاب و عارف و ارجین ہر شیعہ و مالک و مالک و مالک و مالک  
 جی۔ ایت بعد ہر مالک و مالک و مالک و مالک و مالک و مالک و مالک و مالک  
 ہر مالک و مالک و مالک و مالک و مالک و مالک و مالک و مالک و مالک و مالک  
 سکینہ کی معرفت۔ عبادۃ خشیت تقویٰ و مع ذراہی دعا و طائف دنیا  
 سے نفرت اور آخرت کی رغبت میں اس درجہ ڈوبی ہوئی رہتی تھیں کہ کوئی مرد  
 انکے لئے پیغام ہی نہیں دیتا اس لئے کہ مرد عورت کے شادی اس لئے کرتے ہیں کہ  
 بیوی لطف زندگی حاصل کریں۔ اس کے حسن و جمال کی لذت اٹھائیں۔ اس کے  
 ناز و داد اور انسانی خصوصیات سے روحانی فوٹی پائیں۔ اُسکی وجہ انکی مباشرت  
 میں رام ٹ۔ انکی لسان ٹھے اور انکا گھ آلود ہو۔ نہ اس لئے کہ بیوی صاحبہ گھر میں  
 صبح سے شام تک خدا کی معرفت میں سرور اور ہر وقت اسکی عبادت میں مشغول رہیں  
 دن بھر خوف الہی سے رویا کریں۔ کھانے پینے کے عوض لذات دنیا کو ترک کئے ہیں  
 اور شوہر کو خوش کرنے کے بدلے خود ہی دن بھر غم زدہ حالت میں پڑی رہیں ایسی  
 عورت مالدار ہو جب بھی اسکو شوہر ملنا مشکل ہوگا۔ اور ان صفات کی بیوی  
 پیری پیکر ہو جب بھی اسکے قدرداں کا پیدا ہونا دشوار ہی رہیگا۔ غرض حضرت کے  
 اس قول سے کہ سکینہ لا تصلم لرجل یعنی سکینہ کسی مرد کے لائق ہی نہیں ہیں  
 اس بات کا یقین کرنا پڑیگا کہ جناب سکینہ ایسی عورت تھیں جن کے شادی کرنا کیا خیال  
 بھی کسی شخص کو نہیں ہو سکتا تھا۔ فارسی شاعر نے اس قسم کی عورتوں کے وجود کو تسلیم  
 کیا ہے کہتا ہے ۵

نہ ہر زن زن ست و نہ ہر مرد مرد خدا پنج انگشت یکاں نہ کرد  
 یعنی نہ تو ہر عورت کو ایک ہی مزاج کی عورت سمجھنا چاہئے نہ ہر مرد کو مرد۔ اس لئے  
 کہ خدا نے سب کو ایک طرح کا نہیں بنایا ہے بلکہ ایک ہی ہاتھ میں اور ایک جگہ



جو پانچ انگلیاں ہیں وہ کاک نو بار ہر ایک دو۔ یہی کی اس میں نہیں۔ قرآن مجید  
 بھی اسکی تائید ہوتی ہے جنابین پیغمبر علیہ السلام نے بارے میں فرمایا ہے کہ  
 مصلیٰ قاجمہ من اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ابھی جناب  
 زکریا حجرے میں کھڑے دعا مانگ ہی رہے تھے کہ فرشتوں نے آواز دی یہ خدا تم کو ایک  
 فرشتہ کی خوشخبری دیتا ہے، حضرت علیؑ کی تصدیق کرینگے اور سردار ہونگے اور عورتوں  
 کی طرف رغبت نہیں کرینگے اور نیک بنی ہونگے (پارہ ۳ رکوع ۱۲)

آیت کی تفسیر میں علامہ غزالیؒ نے رازیؒ کہتے ہیں کہ اس آیت کے بارے میں مفسرین دو  
 قول ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت یحییٰ عورتوں کے پاس جانے سے عاجز تھے اس لئے  
 کہ ان کا آئینہ ناسل چھوٹا تھا۔ یا اس سبب کہ انکو ازال نہیں ہوتا تھا۔ یا اس وجہ  
 سے کہ وہ جماع کرنے پر قادر ہی نہیں تھے۔ اور دوسرا قول جسکو محققین بھی پسند  
 کیا ہے کہ وہ جو عورتوں کی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے تو اس کا سبب نہیں تھا کہ  
 وہ (جز نامرد) تھے بلکہ اپنی عفت اور وہم کے سبب وہ مائل نہیں ہوتے تھے  
 (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۶۲) جس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء میں بھی ایسے بندے  
 گزرے ہیں جو عورتوں کے قابل نہیں تھے یا جو عورتوں کی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے۔  
 پھر اس خدا نے اگر حضرت سکینہؓ کو بھی اس طبیعت اور مذاق کا پیدا کیا کہ وہ مرد کے  
 مذاق نہ تھیں تو خدا کی قدرت سے کیونکر بعید ہو سکتا ہے اور اس پر تعجب کرنا کس وجہ  
 مداف عقل ہے۔

بوجود اسکے جناب سکینہ کا نکاح ہوا اور خود حضرت امام  
 شادی خدا و رسول کا حکم اس میں علیہ السلام نے آپ کا نکاح کر دیا تھا۔ اس لئے کہ  
 خدا نے ہر طرف کے اور طرف کی شادی کا حکم والدین کو دیا ہے۔ ارشاد فرماتا ہے و انکحوا  
 الا یاغی منکم و الصالحین من عبادکم و اما بکم یعنی تم لوگ ان مردوں کی جنکی  
 پوری نہیں ہیں اور ان عورتوں کی جن کے شوہر نہیں ہیں شادی کر دیا کرو۔ (پارہ ۳)







یہ سن کر۔۔۔ بنی اویس کی تہ کو دیا۔۔۔ اس وقت ماز میں علیہ السلام  
 نے بھی اپنا فرض بھی جناب سکینہ کے ساتھ کیا۔۔۔ اگر کوئی اس طلاق  
 و اجماع و سنت سے اس علم کی پابندی نہ کرے۔۔۔ وہ کلمہ حق  
 جو میری سنت پر عمل نہیں کرے وہ کلمہ حق نہیں ہو سکتا۔۔۔ میں سخت نہ رہیں۔  
 گنج حیات کے۔۔۔ حضرت امیر میں نے آپ کی شادی یا صرف نکاح کس سے  
 جناب سکینہ سے ہو کر کیا یا سکینہ کی شادی کس سے۔۔۔ چون اس وقت یہ نکاح  
 میری حضرات ابنت کے علم میں نہ تھا۔۔۔ فقط و مشقی مسئلہ میری کے واقعات میں  
 لکھتے ہیں وفیہ الوقت سکینہ بنت سہیل حجازیہ۔۔۔ ابی ہند بنہ۔۔۔  
 حضرت منہاج بن عبد الرحمن بن عبد بن الزہیر یعنی بنی اس میں جناب الامام  
 سے ان کی بیٹی جناب سکینہ نے انتقال کیا جو بڑی خوبصورت و عورت تھیں۔ ان سے  
 مصعب بن زید نے شادی کی تھی کتاب السیر فی خلد بن عبد بنہ قلمیہ (۲۹)  
 اس میں معلوم ہوا کہ جناب سکینہ کی صرف ایک شادی ہوئی اور یہ نے شوہر مصعب بن زید  
 سے آپ کے مرتے وقت تک کسی اور سے آپ کی شادی نہیں ہوئی۔ اب دوسرے  
 مشہور حدیث کا قول ملاحظہ ہو۔ عبد اللہ بن یحییٰ شامی سحری کے واقعات میں لکھتے ہیں  
 وفیہ الوقت السیدۃ سکینہ۔۔۔ بنت الحسین بن علی ابن ابیطالب رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم۔۔۔ تزوجہا مصعب بن الزہیر فمات عنہا۔۔۔ ثم تزوجہا عبد اللہ بن  
 عثمان بن عفان۔۔۔ ثم عبد اللہ بن حکم بن حزام۔۔۔ ثم تزوجہا زید بن عمر بن  
 عثمان یعنی اسی شامی سحری میں جناب سکینہ نے وفات پائی۔ ان سے مصعب بن زید  
 کی شادی ہوئی تھی جب مر گئے تو پھر ان کی شادی عبد اللہ بن عثمان بن عفان سے  
 ہوئی۔ پھر تیسری شادی عبد اللہ بن حلیہ حزام سے ہوئی۔ پھر چوتھی شادی زید بن عمر  
 بن عثمان سے ہوئی (کتاب مرآۃ الجنان جلد ۵۲ مطبوعہ حیدر آباد) ان  
 اختلافات میں کس قول کو صحیح مانا جائے کہ ایک صاحب لکھتے ہیں جناب سکینہ



کی شادی نہ ہو ایک صاحب بن زید سے ہوئی۔ دوسرے صاحب زمانے میں نہیں  
 بلکہ آپ کی شادی چار ہوئی پہلی صاحب سے۔ دوسری عبداللہ بن عثمان سے تیری  
 عبداللہ بن حکیم سے چوتھی زید بن عمر سے۔ اب قیس کے صاحب کی تیسری ملا خط  
 ہو۔ علامہ ابن خلکان کہتے ہیں کہ دوسرے صاحب بن زید بن عمر بن عثمان  
 عبداللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حرام سے تھے اور صاحب بن عبد الرحمن  
 بن مردان و ذر تھا قتل لہ خول۔ شہداء و حصار یثرب بن عمرو بن عثمان بن عفان یعنی  
 جناب سکینہ کے ساتھ پہلے صاحب بن زید نے شادی کی تھی جب شہر گئے تو آپ کی دوسری  
 شادی عبداللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حرام ہوئی۔ پھر قیس کی شادی اصمغ  
 ابن عبدالعزیز بن مردان ہوئی۔ مگر اس ملاقات کے قبل ہی جدائی ہو گئی۔ تب چوتھی  
 شادی زید بن عمرو بن عثمان سے ہوئی (ردیات الاعیان مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۱۱) علامہ  
 یافعی کے بیان سے علامہ ابن خلکان کے بیان میں کس قدر فرق ہو گیا کہ پہلی شادی  
 تو وہ بھی منسوب ہی بتاتے ہیں اور یہ بھی مگر دوسری شادی کو یافعی عبد اللہ کہتے ہیں  
 جو عفان کے پوتے تھے۔ لیکن ابن خلکان کہتے ہیں کہ نہیں وہ عبداللہ جو جناب  
 سکینہ کے دوسرے شوہر تھے عفان کے پوتے نہیں تھے بلکہ عبداللہ بن حکیم کے پوتے  
 تھے۔ پھر یافعی کہتے ہیں کہ جناب سکینہ کے تیسرے شوہر عبداللہ بن حکیم بن حرام تھے  
 مگر ابن خلکان بتاتے ہیں کہ آپ کے تیسرے شوہر اصمغ بن عبدالعزیز بن مردان  
 تھے۔ یافعی کہتے ہیں کہ آپ کے چوتھے شوہر زید بن عمرو بن عثمان تھے اور ابن خلکان  
 بھی یہی کہتے ہیں مگر حافظ دمشقی ان تینوں شوہروں سے انکار کرتے ہیں۔ اب  
 ابوالفرج صاحب مصنف کتاب اغانی کا قول ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔ ثم دجت سکینہ  
 بنت الحسین علیہ السلام عدة ازواج منهم عبد اللہ بن الحسن بن  
 علی دھو ابن عمہ ابو العذرہ تھا و مصعب بن الزبیر و عبد اللہ بن عثمان الخزامی  
 و زید بن عمرو بن عثمان و الاصمغ بن عبد العزیز بن مردان و لم یدخل بہا و  
 اسراہیم بن عبد الرحمن بن عوف و لم یدخل بہا یعنی جناب سکینہ کی شادی



کئی آدمیوں سے ہوئی۔ پہلی آپ کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن ابی اسلم سے جو آپ کے اول شوہر تھے۔ دوسری مصعب بن زبیر سے۔ تیسری عبد اللہ بن عثمان غزنوی سے جو بھی زید بن عدو بن عثمان سے۔ چوتھی ابی صغیر بن عبد العزیز بن مردان سے۔ مگر ان جماع نہیں ہوئے پایا۔ چوتھی ابی ایوب بن عبد الرحمن بن عوف سے۔ ان سے بھی جماع نہیں ہوا۔ اغانی - طبوعہ جدیدہ ۱۳۵۱ - اس روایت کے متعلق جو اس میں دو آئندہ ذکر کئے جائیں گے مگر یہاں ہی آیا۔ بات قابلِ غلط ہے کہ صفحہ ۱۱ صاحبِ بزاز نے لکھا کہ جناب سکینہ کا ابو عذرہ کہیں (یعنی وہ شوہر جو ہونے پہلے فوت ہو گیا) چنانچہ منہجی باب میں ہے ابو عذرہ مرد دوشیزہ کی رہا یعنی ابو عذرہ اس مرد کو کہتے ہیں جو عذرت کی بکارت کو زائل کرے جلد ۳ صفحہ ۱۲ اور انوار المغنی میں ہے عذرہ کنواری لڑکی اور جو کوئی اس کی بکارت توڑے اس کو ابو عذرہ کہیں گے جلد ۳ صفحہ ۱۵ حارث کہ یہ بھی غلط ہے جناب عبداللہ کا نکاح ضرور ہوا تھا مگر ابھی شوہر اور بیوی اکٹھے نہیں ہوئے تھے، تھے کہ وہ نہ کر بل پیش آگیا۔ جس میں جناب عبداللہ شہید ہو گئے۔ لہذا جناب عبداللہ جناب سکینہ کے ابو عذرہ بھی نہیں تھے۔ (ملاحظہ ہو نو الاہبار مطبوعہ مصر ۱۳۵۱) انھیں ابو الفرج حنفی کہ دوسری روایت یہ ہے کہ ابی اعد، ہاشم بن الحسن بن علی شہ خافہ العثماني تھا۔ شہ مصعب بن الزبیر سے۔ اصبع بن عبد العزیز بن مردان یعنی جناب سکینہ کے پہلے شوہر اور ابو عذرہ حضرت امام حسنؑ کے صاحبِ جزاء عمر تھے۔ دوسرے شوہر عثمانی تھا تھے۔ تیسرے مصعب بن زبیر ہوئے۔ چوتھے ابی صغیر بن عبد العزیز بن مردان۔ اب انکی دوسری روایت ملاحظہ ہو ان عبد اللہ بن عثمان خلف الاصبع علیہا یعنی جناب سکینہؑ کی شادی پہلے ابی صغیر سے ہوئی اسکے بعد عبداللہ بن عثمان سے ہوئی۔ چوتھی روایت یہ ہے کہ ان سکینہ کا نکاح عند عمر بن حکیم بن حزام سے ہوا تھا، دجہا بعد ذلک غایبہ عمر و عثمان بن عفان سے تھا، دجہا مصعب بن الزبیر تھا، فذلک مصعب خطبہا ابن اہم بن عبد الرحمن بن عوف یعنی جناب سکینہ کے پہلے شوہر عمر بن حکیم بن حزام۔ دوسرے



اس میں ایسے مفید معلومات ہیں جو بری بری لٹریچر میں نہیں ملتے



یہی ابن قتیبہ کہتے ہیں و اما سکیئہ بنت عبد المطلب بن عبد المطلب  
 بنت قنظہ و جہا عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن عبد المطلب  
 ولد عقب - شہینہ و جہا الاصمغ بن عبد العزیز بن مردان و جہا قبل ان  
 یدخل بها - شہینہ و جہا زید بن عمرو بن عثمان بن عفان - یعنی جناب سکیئہ  
 کی پہلی شادی مصعب بن زبیر ہوئی - وہ مر گئے تو دوسری شادی عبد اللہ بن  
 عثمان بن عبد اللہ بن جہم بن حزم سے ہوئی جن سے ایک لڑکا قرین پیدا ہوا  
 جسکی نسل بڑھی - پھر تیسری شادی اصمغ بن عبد العزیز بن مردان سے ہوئی مگر ان  
 میل نہیں ہوا اور لاقاۃ کے پہلے ہی جدائی ہو گئی - اس کے بعد چوتھی شادی زید  
 بن عمرو بن عثمان بن عفان سے ہوئی (معارف مشہورہ مصر ص ۱۷۱) اسی کتاب  
 اور مورخ کی دوسری تحقیق یہ ہے کانت سکیئہ بنت عبد المطلب بن عبد المطلب  
 شہینہ و جہا بعد ۳ عمر بن عثمان بن عفان شہینہ و جہا بعد ۴ مصعب بن الزبیر  
 یعنی جناب سکیئہ کی شادی پہلے عمرو بن حکیم بن حزام ہوئی - پھر عمرو بن عثمان بن  
 عفان کے ساتھ پھر مصعب بن زبیر سے - انھیں نہایت نامور اور مستند مصنف  
 کا یہ قول یہ ہے ان در راجح سکیئہ الاصمغ بن عبد العزیز اخو عمر بن عبد  
 المطلب بنت عفان بنت عبد المطلب بن عبد المطلب بن عبد المطلب بن عبد المطلب  
 شہینہ بنت عفان بنت عبد المطلب بن عبد المطلب بن عبد المطلب بن عبد المطلب  
 شہینہ بنت عفان بنت عبد المطلب بن عبد المطلب بن عبد المطلب بن عبد المطلب  
 شہینہ بنت عفان بنت عبد المطلب بن عبد المطلب بن عبد المطلب بن عبد المطلب  
 بن حکیم بن حزام فولدت له عثمان الذي يقال له قرين وكانت قد ولدت من  
 مصعب جارية - ثم خلف عليها ابراهيم بن عبد الرحمن بن عوف صاحب  
 ابراهيم بن سعد الفقيه يعني جناب سکیئہ کے پہلے شوہر خلیفہ عمر بن عبد العزیز  
 کے بھائی اصمغ بن عبد العزیز تھے مگر وہ ابھی انکو دیکھنے بھی نہ پائے تھے کہ  
 مصر میں مر گئے - ان کے بعد زید بن عمرو بن عثمان ابن عفان نے ان سے شادی  
 کی - پھر مصعب بن زبیر سے ہوئی - پھر عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن



مزام بیا ہی کیوں بن سے آپکا ایک رہنما مان معروف بہ قرین پیدا ہوا اور ان  
 لڑکے سے پہلے مصعب کی ایک لڑکی بھی آپ سے پیدا ہوئی۔ پھر آپ کا نکاح ابراہیم  
 بن عبد الرحمن بن عوف سے ہوا جو ابراہیم بن سعد فقیہ کے دادا تھے (معارف)  
 اور علامہ سید مومن شہابی لکھتے ہیں نزدعت عبد اللہ بن الحسن السبط بن علی  
 کرم اللہ وجہہ فقتل عنہا بالطف قبل ازید جس بھائی شہر من وجہ مصعب الزبیری  
 یعنی جناب سکنیہ کی شادی انکے چار بھائی عبد اللہ بن مامر بن سے ہوئی ہے کہ  
 بعد عبد اللہ کر بلا میں شہید ہو گئے۔ اس وقت تک دونوں بیاں بیوی اکٹھے بھی  
 ہو گئے۔ اس کے بعد آپکی شادی مصعب بن زبیر سے ہوئی اور اب مار عبود  
 (مصر ص ۱۸) علامہ موصوف نے عرف وہی شخصوں کے نکاح لکھا۔ تمیز جو حساب  
 چھوڑا۔ اور علامہ شیخ محمد صبان نے لکھا ہے دنی کلاہ عید واحد ان سکنیہ تہ  
 بابن عہما عبد اللہ بن الحسن فقتل عنہا بالطف مشہور دعت بعد ازواج یعنی  
 کئی علماء کا قول ہے کہ جناب سکنیہ کی شادی انکے چار بھائی عبد اللہ بن الحسن  
 ہوئی تھی جبکہ بعد عبد اللہ کر بلا میں شہید ہو گئے۔ ان کے بعد آپکی دوسری شادی  
 ہوئی اسراف الراغبین بر حاشیہ نور الابصار طبوع مصر ص ۱۸ ان اختلافات  
 میں کوئی نام یکے بعد ذکر ہوئے ہیں اس زیادہ لطف نہیں حاصل ہو سکتا یہ نام  
 معلوم ہوتا ہے کہ ایک نقشہ سے علامات اہلسنت کے اُن اقوال اور انکے اختلافات  
 کو واضح کر دیا جائے۔

### جدول در بیان اقوال علما اہلسنت متعلق ازواج جناب سکنیہ بنت الحسین

تک	مضف	نام کتاب مع غفر	شوال اول	شوال دوم	شوال سوم	شوال چہارم	شوال پنجم
۱	حافظ دمشق	کتاب الاعد فی خبر من غنویہ ۲۹۱ سنو قلب	مصعب بن زبیر	کوئی ہیں	کوئی ہیں	کوئی ہیں	کوئی ہیں
۲	علامہ مان	مراۃ الکھان جلد ۱ ص ۲۵۲	مصعب بن زبیر	عبد اللہ بن عثمان بن عثمان	عبد اللہ بن عثمان بن عثمان	زبیر بن عمر بن عثمان	کوئی ہیں کوئی نہیں

نمبر شمار	نام مصنف	در کتابت معنی
(۳)	علامه ابن خلکان	دویات لایعین جلد اول
(۴)	ابو افرج صفتیانی	افغانی جلد ۱۲ ص ۱۶۸
(۵)	"	افغانی جلد ۱۲ ص ۱۶۹
(۶)	"	"
(۷)	"	"
(۸)	"	افغانی جلد ۱۱ ص ۱۷۰



ردیف	نام مصنف	کتاب	موضوع	تاریخ	ملاحظات
(۹)	ابن قتیبه	معروف	معارف		
(۱۰)	"	"	"		
(۱۱)	"	"	"		
(۱۲)	سید مؤمن شبلنجی	نور الالبصار	۱۴۵		
(۱۳)	مفتی محمد صبان	اسرار الغیبین	۲۱۰		

اس قدر بیان کیا کہ اس شخص نے اس وقت دیکھنے کے بعد آسانی سے اس کا  
 تیسرے ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد اس کا خون بہا پھیلنے لگی ذریعہ کو اپنے  
 خیال میں، بڑا درخت کے لئے یہ روایت وضع کریں۔ اب ان روایتوں کے اختلافات  
 کا نتیجہ کیا ہونا چاہیے۔ اس کے بعد اس کا خون بہا پھیلنے لگی ذریعہ کو اپنے  
 روایت چوں کہ یہ رنگہ بہ رنگہ کے ساتھ روایت واحد خبر سے روایت کندہ خائف دیگر  
 اس قدر قاضی صحت جو حاشیہ شہرت یعنی کسی واقعہ کے بیان کرنے میں جب  
 کسی راوی اس رنگہ کے ہوں کہ ہر شخص کا قول دوسرے کے مخالف ہو تو اس اختلاف  
 بیانی سے اس واقعہ کا مشہور ہونا نہیں سمجھا جائیگا بلکہ غلط ہونا ثابت ہوگا (تحفہ  
 شاعشریہ) اور دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ہرگز عاقل دریں قسم مخالف واقعہ طریقیہ  
 عمل نمی تو ان کرد یعنی اس قسم کے اختلاف اقوال اور پریشان بیانی میں صاحب عقل  
 کسی پر بھی عمل نہیں کر سکتے نہ کسی بات کو صحیح سمجھ سکتے ہیں۔ (تحفہ شاعشریہ ص ۷۷)

## کتاب عمدة الطالب کا مکمل نام

خاندان جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات میں  
 ایک بہت جامع اور مفصل کتاب علامہ السید  
 جمال اللہ والدین احمد بن عیسیٰ بن حسین بن علی بن ہناد اودھی حسنی کی ہے جس کا نام ہے  
 عمدة الطالب فی النساب آل ابیطالب (یعنی حضرت ابوطالب کی اولاد کے انساب  
 کے بیان میں یہ کتاب عمدة الطالب ہے) اس میں خاندان جناب امیر المومنین علیہ السلام  
 کی سیکڑوں لڑکیوں کی شادی وغیرہ کے حالات بکھر ہوئے ہیں۔ اس کتاب کے  
 مصنف فرقہ اہلسنت کے بہت بڑے محقق اور علم النساب کے علامہ تھے ۷۲۸ھ ہجری  
 میں انتقال کیا۔ انھوں نے اس کتاب میں اولاد جناب ہاشم و عبد المطلب اولاد  
 جناب عقیل بن ابیطالب۔ اولاد جناب جعفر طیار بن ابیطالب۔ اولاد جناب امام حسن  
 اولاد جناب زید بن حسن۔ اولاد حسن ثقی۔ اولاد عبد اللہ المحض۔ اولاد نفیس زکیہ  
 اولاد حسن مثلث۔ اولاد حضرت امام حسین۔ اولاد حضرت امام زین العابدین۔ اولاد



حضرت امام محمد باقر - اولاد حضرت جعفر صادق - اولاد حضرت امام علی رضا - اولاد  
 جعفر طواب - اولاد زید شہید بن امام زین العابدین - اولاد موسیٰ مبرقع - اولاد عباس  
 الباق - بن امام زین العابدین - اولاد حسین اسعد ابن امام زین العابدین - اولاد علی  
 ابن امام زین العابدین - اولاد جناب محمد بن خنیسہ - اولاد حضرت عباس بن علی  
 ابن حضرت امیر المومنین نیز زید بن موسیٰ کاظم - اسمعیل بن حضرت جعفر صادق - جناب  
 سید مرتضیٰ - جناب سید رضی - جناب محمد و بیاج - جناب شاہ طاہر دکنی - جناب نید صہر جہا  
 قزوچی - حسن بن علی افطس - ابوالہاشم امام ذوق کیسانہ - عمر الاطرف بن امیر المومنین  
 وغیرہ اور ان کے متعلقین و اولاد کے نسب کے حالات بہت تفصیل سے لکھے ہیں۔ ان کے  
 علاوہ فرقہ اسماعیلیہ - آل قتال - آل فجار - بنو ابی الحوج - بنو الحار - بنو العرج - بنو یزید  
 کے پورے حالات دیئے ہیں۔ بلکہ مختلف ملکوں میں یہاں تک کہ ہندوستان کے بھی  
 چھوٹے چھوٹے مقامات کے سادات مثلاً سادات شیراز - سادات مرغشہ - سادات بنی  
 زہرہ - سادات بنی معیہ - سادات گلستانہ - سادات بخاری - سادات رضویہ - سادات  
 گرویز - سادات بھکر - سادات سامانہ - سادات رسولدار - سادات دہلی - سادات  
 سونی پت - سادات بارہا - سادات سنہل - سادات امر وہہ - سادات زید پور  
 و بہان منو چند وارہ و لکھنؤ و سیتا پور و لاہر پور و خیر آباد و گلبرگہ کے احوال مفصل درج  
 کئے ہیں۔ غرض اس ضخیم کتاب میں خاندان رسول کی بکثرت اولاد ذکر و انات کے  
 رشتے - شادی بیاہ کے تعلقات جمع کئے ہیں۔ مگر اس میں کہیں بھی جناب سکیئہ کے  
 ان نکاحوں کا ذکر کیا اشارہ نہ کیا ہے۔ پس اگر جناب سکیئہ کے حالات ایسے  
 مشہور ہوتے جیسے افغانی یا دکنیہ میں کہئے گئے۔ اور اگر آپ کا نکاح واقعاً مصعب  
 یا اصبع یا زید بن عمرو بن عثمان یا عبدالمدیح عثمان وغیرہ سے ہوا ہوتا تو کیا اتنی  
 بڑی کتاب جو حاصل بغینس باتوں اور ای خاندان کے لوگوں کے حالات میں لکھی گئی  
 جناب سکیئہ کے نکاح کا ذکر نہ کرتا اور اس مہتمم بالشان مسئلہ سے بالکل غافل رہتی ہوتی

بنو اولاد حضرت ابن امام زین العابدین

ایسے ہر اردوں ایسے سادات کی شادی کے حالات موجود ہیں جو عوام کیا دروس  
 میں بھی گنم تین اور جنکے مقابلہ میں جناب کی کا وجہ وہی ہے جو زرگوں کے  
 مقابلہ میں آفتاب کا کہا جاسکتا ہے۔ چھ اس کتاب کے مصنف بھی حضرات بہت  
 ہی کے بڑے علامہ تھے جنکو یہ شیعہ سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ چنانچہ وہ خود  
 اپنی کتاب میں کئی جگہ اس کا اشارہ کرتے گئے ہیں۔ ایک جگہ لکھا ہے الامام  
 ابو محمد الحسن العسکری کان من الزهد والعلم علی امہ عظیم وهو  
 والد الامام المہدی ثانی عشر الاثمۃ عند الامامیہ وهو القائم المنتظر  
 عند ہم یعنی امام حسن عسکریؑ زہد اور علم کے بڑے پایہ پر پہنچے ہوئے تھے۔ وہی امام  
 مہدیؑ کے باپ تھے جو مذہب امامیہ میں بارہویں امام مانے جاتے ہیں اور جو اس  
 مذہب والوں کے اعتقاد میں قائم اور منتظر ہیں (عمدة الطالب ص ۱۸۶) اور عدم و  
 کتب کے حالات میں علامہ حلی نے جو مشہور کتاب لکھی ہے اس میں بھی اس  
 کتاب کا حال موجود ہے۔ چنانچہ علامہ موصوف لکھتے ہیں ہمدان الطالب فی نسب  
 آل ابی طالب لجمال الدین احمد المعروف بابن عقبہ المتوفی ۸۲۵ شہر ثمان و عشر  
 و ثمان مائۃ اخذہ من مختصر شیخہ ابی الحسن علی بن محمد بن علی الصوفی النسی  
 ومن تالیف شیخہ ابی نصر سہل بن عبد اللہ البخاری وضم الیہما فوائد  
 علیہما من عدۃ اماکن موشعہا مذکور اخبار الولادۃ والوفاتۃ اولہ الخ۔ وہ  
 الذی خلق من الماء لبشر فجعلہ نساء و صہر الخ و بعد فان علم اللہ ب علم  
 عظیم المقدیر اشار الیہ کتاب العظیم و قالہ تعالیٰ وجعلناکم شعوباً وقبائش  
 لتعارفوا الی تفہیمہ لاسیما آل المرسل علیہ الصلوٰۃ والسلام لوجود جمہور  
 بالاجلال والاعظام لا یرفعونہم فی الارض ان ولست تزل السابہم مضطربۃ  
 الا انی رایت اوان تغیر فی الارض لبلاد یکبار منذ علی العلوی فلا یشتر  
 علیہ فاردت ان اصنف فی کتاب الطائفتین کتاباً جامع بین الفروع والاصول



و یضم الاحد امالی الذیل لہ احمد اور ابو تیمور لنگ کا نام احمد بن السیاح  
 احمد بن الحسن بن بن عبیدہ المسد بنی کتاب عمدة الطالب بنی طالب  
 کے نسب کے حالات میں جمال الدین ابن ابی عمیر بن عبیدہ بنی سلسلہ چوبی  
 کی تصنیف ہے۔ انھوں نے اس کتاب کو اپنے استاد ابو الحسن علی بن محمد  
 بن علی صوفی نسابہ کی مختصر اور اپنے دوست استاد ابو الفہر سہیل بن عبد اللہ بخاری  
 کی تالیف سے لکھا ہے۔ پھر اس کتاب میں ایسے فوائد بھی بڑھادیئے ہیں جنکو  
 مختلف مقامات سے حاصل کیا تھا۔ خاصکر ولادت و وفات کے حالات اضافہ کئے  
 ہیں۔ اس کتاب کی شروع کی عبارت (جسکی ترجمہ) یہ ہے کہ کل تعریف اس خدا کی  
 ہے جس نے پانی (یعنی بنی) سے آدمی و پیدا کیا پھر اسکو کسی کا بیٹا بنی اور  
 کسی کا داماد ہو بنایا الخ۔ اسکے بعد معلوم ہو کہ علم نسب ایسا عظیم اللہ علم ہے  
 جسکے سمجھنے اور جسکے حاصل کرنے کی طرف قرآن مجید میں بھی اشارہ ہے کہ خدا نے فرمایا  
 لوگو! ہم نے تمہاری ذاتیں اور برادریاں بھڑائیں تاکہ ایک دوسرے کو شناخت کر سکو  
 (پارہ ۲۶ رکوع ۱۴) خاصکر آل رسول علیہ الصلوٰۃ کے حالات کا جاننا تو زیادہ  
 ضروری ہے کیونکہ انکی طرف اجلال و اعظام کے ساتھ توجہ کرنا واجب ہے۔  
 جیسا کہ دلیلوں سے واضح کر دیا گیا ہے۔ اور ان حضرات کے نسبوں کے حالات  
 اچھی طرح ضبط تھے سکراب جو میں اکثر شہروں میں پھرتا تو یہ بھی دیکھا کہ بعض لوگ  
 جو سید نہیں ہیں زبردستی سید بننا چاہتے ہیں اور لوگ اس پر اعتراض نہیں کرتے۔  
 تو میں نے ارادہ کیا کہ حضرت ابوطالب کی نسل کے بیان میں ایک کتاب ایسی لکھوں جس میں  
 اسکے کل بڑے اور چھوٹے خاندان اور ہر بزرگ و خرد قبیلہ کے حالات درج کر دوں  
 اس کتاب کو مصنف نے بادشاہ تیمور لنگ کی خدمت میں بطور تحفہ پیش کیا تھا۔  
 اس کتاب کا ایک خلاصہ بھی کیا گیا ہے جسکو شہاب الدین احمد بن حسین بن عقبہ  
 حسنی نے لکھا ہے (کتاب کشف الظنون مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۱۳۳)

جناب سکینہ کا نکاح شہر خرم میں ہوا۔ ان تصانیف کے بعد ظہور کتاب کی  
 کثرت سے بہت سے نسخے تیار ہوئے۔ میں یہ دینی شہور اصول ذکر کرنا چاہتا ہوں جو پہلے عرض  
 کیا تھا۔ یہ وہی شہر صاف ہے جو کہ حدیث و فقہ کے تمام مذہبی رسوم  
 اہلبیت کے نگہ سے نکلے۔ صاحب البیت ادری ہما فی البیت گھر کی باتوں کا  
 علم اس گھر میں ہو گیا ہے۔ اسیرۃ النعمان (۱) میں بتایا ہے کہ  
 کتابوں میں تلاش کیجئے جن کے مضامین حضرات اہلبیت ہی کے ارشادات اور احادیث  
 سے لکھے گئے ہیں۔ وہ جتنے مصنفین کی زندگیوں کا سلسلہ اسی گھر والوں تک پہنچتا  
 ہے۔ اس صورت کتاب میں حضرات علامہ ابن علیہم السلام کے حالات میں ارشاد  
 از شیخ مفید علیہ الرحمہ۔ اعلام الوری از علامہ طبرسی علیہ الرحمہ۔ بحار الانوار و جلاء العین  
 از علامہ مجلسی علیہ الرحمہ زیادہ مشہور اور مستند علیہ ہیں۔ ان کتابوں ارشاد۔ بحار الانوار  
 اور جلاء العین میں جناب سکینہ کی کئی کتابوں کا ذکر ہی نہیں ہے۔ البتہ علامہ طبرسی  
 علیہ الرحمہ کی کتاب میں ہے۔ وکان عبد اللہ بن الحسن قد زوجہ الحسن بن علی  
 علیہ السلام۔ ابنتہ سکینہ۔ فقتل قبل ان یبغی بھا۔ لعن حضرت امام حسن کے صاحبزادے  
 عبد اللہ سے حضرت امام حسین نے اپنی بیٹی سکینہ کا نکاح کر دیا تھا مگر قبل اسکے کہ دونوں  
 اکٹھے ہوں (یا جناب سکینہ کی بختی ہو) جناب عبد اللہ شہید ہو گئے (اعلام الوری مطبوعہ  
 ایران مشلا) اس نکاح کے علاوہ اور کسی نکاح کا ذکر کسی کتاب میں نہیں ہے جس کا نام پڑ گیا  
 ہے حضرت امام حسن کی اولاد میں بھی اختلاف ہے کہ کتنی تھیں۔ جناب علامہ الشیخ مفید علیہ الرحمہ  
 نے یہ نام لکھے ہیں۔

۱) زید (۲) حسن مثنی (۳) عمرو (۴) قاسم (۵) عبد اللہ (۶) عبد الرحمان (۷) حسین  
 ارم (۸) طلحہ

۱) ام الحسن (۲) ام الحسین (۳) فاطمہ (۴) ام عبد اللہ (۵) دوسری  
 فاطمہ



کہ جناب سکینہ کا نکاح صرف انہیں عبداللہ بن امام حسن سے کیا گیا۔ اے سوا

(۶) ام سلمہ (۷) رقیہ (ارشاد مہدیہ ص ۲۸۵) (۸) بقیہ نوٹ ص ۳۱) و جناب علامہ جبرسی علیہ الرحمہ نے ایک خط کے کا ذکر کیا ہے جس کا نام ابو بکر لکھا ہے (اعلام الوری ص ۱۲) مگر صاحب عیۃ الطالب نے لکھا ہے کہ عبداللہ ہو ابو بکر یعنی ابو بکر کوئی علیہ خط کے نہیں تھے۔ بلکہ عبداللہ ہی کی کنیت تھی (عمدۃ الطالب ص ۱۲۶) اور علامہ جبرسی علیہ الرحمہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ عبداللہ والقاسم۔ ابنا الحسن قدامہ الحسین بن علی بکر بلاء یعنی جناب امام حسن کے فرزند ان عبداللہ وقاسم جو دونوں حقیقی بھائی ایک ہی ماں سے تھے کہ بلا میں اپنے چچا حضرت امام حسین کے ساتھ شہید ہو گئے (اعلام الوری ص ۱۲۶) ان وجوہ سے خیال ہوتا ہے کہ جناب سکینہ کے شوہر ہی عبداللہ تھے جن کی کنیت ابو بکر تھی اور یہ وہی عبداللہ ہیں جو روز عاشورا آخر وقت میں حضرت شہید کے پاس پہنچے اور اپنے دونوں ہاتھ پھیلا کر چچا کو پکارتے ہوئے اس کے دونوں ہاتھوں کے پاس سے گئے (ارشاد ص ۲۶۵) (اعلام الوری ص ۱۲۶) مگر صاحب التواریخ نے لکھا ہے کہ کہ بلا میں حضرت امام حسن کے دو فرزند عبداللہ نامے شہید ہوئے ہیں ایک وہ جنکی کنیت ابو بکر تھی۔ وہ حضرت قاسم سے بڑے تھے اور جناب قاسم کے بعد قاعدہ جہاد کے دشمنوں کو قتل کیا اسکے بعد شہید ہوئے۔ دوسرے جو آخر وقت میں حضرت کی گود میں کر فوج ہوئے (ناسخ التواریخ جلد ۶ ص ۲۸۵ و ۳۰۳)

جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے بھی لکھا ہے کہ جناب قاسم کے بعد جناب عبداللہ بن حسن جہاد کرنے لگے۔ رجز کے اشعار پڑھے پھر انہیں قتل کیا۔ اسکے بعد شہید ہوئے (بحار الانوار جلد ۱۰ ص ۱۷) اس کے بعد دوسرے عبداللہ کی شہادت بھی حضرت امام حسین کی گود میں لکھی ہے (بحار جلد ۱۰ ص ۱۷) اس صورت میں اسکی تحقیق مشکل ہے کہ جناب سکینہ کے شوہر کن عبداللہ تھے۔ اگرچہ صاحب ناسخ نے تصریح کی ہے کہ جن عبداللہ کی کنیت ابو بکر تھے۔ دوسرے جناب سکینہ کے شوہر تھے۔ لیکن ابوالفرج اصفہانی

کہ انہی شخص سے نہیں ہوا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں تھی کہ علامہ طبرسی و لوگوں کا نام  
چھوڑ دیتے اور صرف عبد اللہ کا ذکر کرتے مگر چونکہ یہ شادی ہوئی ہی نہیں اور  
صرف بنی امیہ کو خوش اور خاندان رسولؐ کو بدنام کرنے کی غرض سے جناب سکینہؑ کی  
بے پردگی عیاشی۔ دلربا ادائوں۔ ناز آفرینی وغیرہ کا اشتہار دینا مقصود تھا اس  
وجہ سے کسی محقق عالم نے اس تمام کو بیان نہیں کیا۔ یہ کیفیت یقینی ہے کہ جناب سکینہؑ  
کا نکاح حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے عبد اللہؑ ہوا۔ علامہ شبلیؒ نے بھی لکھا ہے۔  
(نور الابصار ص ۱۵۱) شیخ محمد حبان نے بھی ذکر کیا ہے (اسحاف الراغبین ص ۲۰۲)  
ابو الفرج نے بھی ذکر کیا ہے (اغنی جلد ۱۴ ص ۱۶۸) اور بھی بکثرت علماء اہلسنت نے  
اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ پھر جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ نے ارشاد میں جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲)

کی ایک روایت ہے کہ ان عبد اللہ بن حسن زوجہ کان یکنی اباجعفر یعنی جناب سکینہؑ  
کے شوہر عبد اللہ کی کنیت ابو جعفر تھی (اغنی جلد ۱۴ ص ۱۶۸) ان اختلافات کا دفعہ  
سی طرح ہو سکتا ہے کہ ارشاد کے بیان کے مطابق امام حسن علیہ السلام کی اولاد میں صرف  
ایک عبد اللہ مانے جائیں کیونکہ علماء اعلام کا فیصلہ ہے کہ جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ کا  
قول سب سے زیادہ قابل اعتماد ہے جناب علی بن عیسیٰ اربلی رحمہ اللہ کہتے ہیں فما ذکرہ الشیخ  
المفید هو الذی یعتقد علیہ فی هذا الباب لانه اشد حرصا واکثر تنقیبا وکشفافا طلبا لھذا  
الامور یعنی اس باب میں جناب شیخ مفید رحمہ اللہ جو ذکر کیا ہے وہی قابل اعتماد ہے کیونکہ  
ان باتوں کی تحقیق کرنے میں انھیں سب سے زیادہ فکر رہتی تھی اور ان امور پر شبہ اور غلطی کے جو  
پرکھ پڑ جاتے ہیں انکے دفع کرنے اور اصلی بات تک پہنچ جانے میں وہ غایت درجہ  
کوشش کرتے اور نہایت دقت نظر سے کام لیتے تھے۔ (کشف الغمہ مطبوعہ  
ایران)



بہار النوار میں بیان ہے کہ حضرت سکینہؓ کا نکاح کوکبہ کے درختوں کے نیچے ہوا۔ یہ وہی جگہ ہے کہ غالباً کسی وجہ سے ہو گئی۔ ان کا نکاح بعد از مدینہ میں امام حسنؑ سے ہوا۔ نکاح ہونا نہ ہونا اللہ ہی کا برحق کیونکہ دونوں کے درمیان نکاح کا یہ وقت عید الفطر تھا۔ کیا تھا اور نہ ہوتا ہوا ہوا نہ شوہر اور بیوی اکٹھے ہوئے بلکہ ان تل باتوں کے پہلے ہی جناب عبداللہ شہید ہو گئے۔ اور نکاح کے وقت جناب سکینہؓ کو سن تھی تھیں جس سے غالباً نفی کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

**آپ کا نکاح کس سال ہوا؟** یہ بھی کتابوں میں موجود نہیں ہے مگر یہ یقینی ہے کہ قحط

کے بیان سے معلوم ہوا کہ اس نکاح کے بعد جناب عبداللہؓ مدینہ میں شہید ہوئے ہیں۔ (اعلام الوری ص ۱۲) اور فاضل محمد سبحان نے بھی لکھا ہے ان مسکنہ زوجت

بابن عبد اللہ بن الحسن فقتل عنہا با لطف یعنی جناب سکینہ کا نکاح ان کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن امام حسنؑ کے ساتھ کیا گیا جو کربلا میں شہید ہو گئے۔

(اسعاف الراغبین ص ۱۲) اور جی بہت سے علماء اہل سنت نے یہی لکھا ہے جن میں سے ذکر میں طویل ہو گا۔

**جناب سکینہؓ کے طہور کے متعلق افغانی** کتاب افغانی اور مسٹر عبدالحلیم صاحب شر

کے رسالہ دلگداز حالات جناب سکینہؓ میں کے افتراد کا ایک واضح نمونہ ایسی خلاف عقل و قیاس باتیں ہیں جن پر

بچے بھی ہنس دیں گے۔ چنانچہ شر صاحب افغانی سے یہ واقعہ بھی لکھتے ہیں "جناب سکینہؓ اگرچہ

بہت بڑی بزرگ شخص تھیں اور اپنے مذاق صحبت میں ہمیشہ ہر دل عزیز بننے کی کوشش فرماتی تھیں اور ہر شخص کے ساتھ نہایت ہی اخلاق سے پیش آتی تھیں۔ مگر اسکے

ساتھ ہی انہی فخر کا ناز اور خود داری کا خیال اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ ممکن نہ تھا کہ کسی صحبت میں کسی سے دب جائیں جناب سید الشہداء علیہ السلام کی زندگی بچی واقعہ ہر

کہ ایک منہ آب۔ نیز کہ جس بہت عزت میں نہ کہتیں پھر یہ بڑا دت کا ہوا  
 ذوالنورین کی ایک صاحبہ دی بھی موجود تھیں۔ شہادت میں ذوالنورین کی پر  
 نے خرم مباہا کے لئے میں کہا میں شہید کی بیٹی ہوں۔ اگرچہ بعد چند روز کے زمانہ  
 نے ثابت کر دیا کہ شہادت کے میدان میں جناب سکینہ کے والد کو جو مرتبہ حاصل ہوا وہ  
 بہت بڑھا ہوا تھا مگر اس وقت آپ اس مرتبہ ثابت کرنے کے لئے تیار نہ تھیں۔ خاموش  
 ہو رہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد جب قریب کی مسجد سے اذان کی آواز آئی آپ سنبھل گئیں  
 اور جیسے ہی مؤذن نے کہا اٹھو ان تہم رسول اللہ آپ سے حضرت عثمان کی بیٹی کی  
 دریافت کیا بھڑتا ہوا تو سہی یہ میرے دادا کا نام ہے یا تمہارے دادا کا؟ اس سوال پر  
 شہادت کے ذوالنورین کی بیٹی نے کہا اب میں کہتی ہوں کہ میرے دادا کا نام ہے  
 نکالو گئی۔ (دلیل از جلد ۱) اس واقعہ کو تاریخ کے سلسلہ سے جانچئے تو  
 کسی طرح صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یہ واقعہ کربلا سے قبل کا قصہ بتایا  
 گیا ہے تو جب سترہ سے قبل کا ہوگا۔ اور جناب سکینہ کی ولادت سترہ ہجری  
 میں ثابت کی جا چکی ہے تو اس حکایت کے وقت جناب سکینہ کی عمر، یاہ سال کی  
 ہوگی۔ اس عمر میں خرم مباہا کا اس قدر جوش کہ بھری مجلس میں بھی نکر رہنے چھین  
 کی عمر کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا امر یہ کہ اگر اس واقعہ کو صحیح مانیں جب بھی جناب  
 سکینہ کے فوراً خاموش رہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جس طرح انہوں نے اذان کی  
 آواز آنے پر اپنے جد بزرگوار حضرت رسول خدا کی نبوت سے جناب عثمان کی صاحبزادی  
 کا جواب دیا اسی طرح وہ اپنے دادا حضرت امیر المومنین کی شہادت فوراً جواب دیتیں کہ  
 ”میں شہید کی پوتی ہوں“ اس لئے کہ حضرت امیر المومنین جناب سکینہ کی ولادت سے  
 پہلے شہید ہو چکے تھے۔ بلکہ آپ اس سے زیادہ خوبصورت جواب لے سکتی تھیں کہ فرماتیں  
 ”میں اس کی پوتی ہوں جو خدا کے مہینہ اور خدا کے گھر میں شہید ہوا۔“ کہ ان دونوں خوبصورت  
 سے حضرت عثمان محروم تھے۔ جناب سکینہ یہ بھی کہہ سکتی تھیں کہ تم اس کی بیٹی ہو جو



غار لاؤ اور میں جناب عبداللہ بن جعفر کے نکاح کو گیارہ لاکھ تھانے  
 یہ دیا جائیگا کہ غالباً اسکی وجہ یہ ہوگی کہ جناب عبداللہ بن جعفر سے آپ کا  
 ہونا نہ ہونا تقریباً برحق کیونکہ دونوں کے درمیان نکاح کا نہ وقت صیغہ تھا  
 کیا تھا اور نہ رخصتی ہوئی نہ شوہر اور بیوی اکٹھے ہوئے بلکہ ان کے باتوں کے  
 پہلے ہی جناب عبداللہ شہید ہو گئے۔ اور نکاح کے وقت جناب سکینہؑ سن ۱۱  
 تھیں جس سے غالباً رخصتی کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

**آپ کا نکاح کس سال ہوا** یہ بھی کتابوں میں موجود نہیں ہے مگر یہ یقینی ہے کہ واقعہ  
 کے بیان سے معلوم ہوا کہ اس نکاح کے بعد جناب عبداللہ کر بلا میں شہید ہوئے ہیں۔  
 (اعلام الوری ۱۲۷) اور فاضل ثمہ بیان نے بھی لکھا ہے ان سکینہؑ زوجت  
 بابن ہما عبد اللہ بن الحسن فقتل عنها بالطف یعنی جناب سکینہ کا نکاح ان کے  
 چچا زاد بھائی عبد اللہ بن امام حسنؑ کے ساتھ کیا گیا جو کر بلا میں شہید ہو گئے۔  
 (اسعاف الراغبین ص ۱۱۷) اور بھی بہت سے علماء اہلسنت نے یہی لکھا ہے  
 جن میں سے ذکر میں طول ہوگا۔

**جناب سکینہؑ کے طفولیت کے متعلق اغانی** کتاب اغانی اور مسٹر عبد الحکیم صاحب شرر  
 کے رسالہ دلگداز حالات جناب سکینہؑ میں کے افتراد کا ایک واضح نمونہ  
 ہے۔ اسی خلاف عقل و قیاس باتیں ہیں جن کے بچے بھی ہنس دیں گے۔ چنانچہ شرر صاحب اغانی سے یہ واقعہ بھی لکھتے ہیں "جناب سکینہؑ اگرچہ  
 بہت بڑی بزرگ شخص تھیں اور اپنے مذاق صحبت میں ہمیشہ ہر دل عزیز بننے کی کوشش  
 فرماتی تھیں اور ہر شخص کے ساتھ نہایت ہی اخلاق سے پیش آتی تھیں۔ مگر اسکے  
 ساتھ ہی ایسی فخر کا ناز اور خود داری کا خیال اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ ممکن نہ تھا کہ  
 کسی صحبت میں کسی سے دب جائیں جناب سید الشہداء علیہ السلام کی زندگی بھی واقعہ ہر

کہ ایک مرتبہ آپؐ نے کسی صحبتِ تعزیت میں شرکت کی تھیں جہاں جناب عثمانؓ اور انورؓ بن کی ایک صاحبزادی بھی موجود تھیں۔ اثنائے صحبت میں ذوالنورینؓ کی بیٹی نے فخر و مباہاہ کے بجائے کہا میں شہید کی بیٹی ہوں۔ اگرچہ بعد چند روز کے زمانہ نے ثابت کر دیا کہ شہادت کے میدان میں جناب سکینہؓ کے والد کو جو مرتبہ حاصل ہوا وہ بہت بڑھ ہوا تھا مگر اس وقت آپؐ اس امر کے ثابت کرنے کے لئے تیار نہ تھیں۔ خاموش ہو رہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد جب قریب کی مسجد سے اذان کی آواز آئی آپؐ بھی بٹھیں اور جیسے ہی مؤذن نے کہا اثنہ ان محمد رسول اللہ آپؐ حضرت عثمانؓ کی بیٹی کی دریافت کیا بھلا بتاؤ تو سہی یہ میرے دادا کا نام ہے یا ہمارے دادا کا؟ اس سوال پر شہداء کے ذوالنورینؓ کی بیٹی نے کہا اب میں کبھی ہمارے سامنے فخر کا ٹکڑہ بانٹنے کا لوں گی۔ (دنگ از عجلہ) اس واقعہ کو تاریخ کے سلسلہ سے جانچے تو کسی طرح صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یہ واقعہ کربلا سے قبل کا قصہ بتایا گیا ہے تو رجبِ شہ سے قبل کا ہوگا۔ اور جناب سکینہؓ کی ولادت ۵۷ ہجری میں ثابت کی جا چکی ہے۔ تو اس حکایت کے وقت جناب سکینہؓ کی عمر یاہ سال کی ہوگی۔ اس عمر میں فخر و مباہاہ کا اس قدر جوش کہ بھری مجلس میں یہی فکر رہے پھر کی عمر کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا امر یہ کہ اگر اس واقعہ کو صحیح مانیں جب بھی جناب سکینہؓ کے فوراً خاموش رہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جس طرح انہوں نے اذان کی آواز آنے پر اپنے جد بزرگوار حضرت رسولؐ کی نبوت سے جناب عثمانؓ کی صاحبزادی کا جواب دیا اسی طرح وہ اپنے دادا حضرت امیر المومنینؓ کی شہادت فوراً جواب دہ تھیں کہ ”میں شہید کی پوتی ہوں“ اس لئے کہ حضرت امیر المومنینؓ جناب سکینہؓ کی ولادت سے پہلے شہید ہو چکے تھے۔ بلکہ آپؐ اس سے زیادہ خوبصورت جواب لے سکتی تھیں کہ فرماتیں۔ ”میں اس کی پوتی ہوں جو خدا کے سینہ اور خدا کے گھر میں شہید ہوا۔“ کہ ان دونوں خوبصورت جوابوں سے حضرت عثمانؓ محروم تھے۔ جناب سکینہؓ یہ بھی کہہ سکتی تھیں کہ تم اس کی بیٹی ہو جو



سلمانوں کے ہاتھ سے قتل کیا گیا۔ اور میں اسکی پوتی بنی جو نبی کے ہاتھ سے شہید ہوا  
جیسے شہید سمجھے جانے میں کسی شبہ ہی نہیں ہو سکتا۔ جناب سکینہؓ کی ولادت سے  
پہلے حضرت امام حسنؓ ہی شہید ہو چکے تھے۔ تو جناب سکینہؓ فوراً ہی یہ بھی کہہ سکتی  
تھیں کہ تم صرف شہید کی بیٹی ہو اور میں شہید کی پوتی بھی ہوں۔ اور بھتیجی بھی۔ جناب  
سکینہؓ کے فوراً جواب پیش کی یہ بات بھی تھی کہ تم شہید کی بیٹی ہو تو میں فرزند رسول  
کی بیٹی ہوں۔ میں مزار جوانان بہشت کی بیٹی ہوں بلکہ حضرت عثمانؓ کی صاحبزادی  
کو مشہور کر دینے والا جواب جناب سکینہؓ کے پاس یہ بھی تھا کہ میں بزرگ کی  
پوتی ہوں جو کبھی کافر نہیں رہا۔ کہ اس سے جناب عثمانؓ کی صاحبزادی عمر بھر کے لئے  
خاموش ہو جائیں اس لئے کہ انکے دادا عفان نعمت ایمان و اسلام سے محروم ہے  
اور حالت کفر میں مرے تھے۔ غرض جناب سکینہؓ بیوں جواب فوراً دے سکتی تھیں۔  
اور انکو اذان کے آواز کی حاجت نہیں تھی۔ مگر یہ سب تو اس وقت ہو جا رہا  
واقعہ صحیح ہوتا۔ لیکن عقل تو اس واقعہ ہی کو مستبعد سمجھتی ہے۔ اس لئے کہ جناب سکینہؓ  
۶۰ یا ۷۰ سال کی عمر میں عرب کے کسی خاندان میں بطور تعزیت کیوں جاتیں۔ اتنی کمسن لڑکی  
تو رسم تعزیت نہیں ادا کرتی ہے در صورتے کہ ان کے گھر میں بزرگ عورتیں موجود  
تھیں۔ اگر داد بھائی قرابت کی وجہ سے اس مجلس تعزیت میں گئی تھیں تو اس کام کے  
لئے جناب زینبؓ۔ جناب ام کلثومؓ بہتر تھیں۔ اور اگر نانہالی رشتہ کے سبب  
گئی تھیں تو آپ کی مادر گرامی جناب ربابؓ تھیں وہی جاتیں غرض اتنی کمسن لڑکی  
اس کام کے لئے کیوں تجویز کی جاتیں۔

۱۱۔ میں جناب سکینہؓ اپنے بھوئے گھر کے ساتھ کربلاء پہنچیں۔  
واقعہ کربلاء جہاں آپ کو خاص طور پر کئی نہایت سخت صدمے اٹھانے پڑے  
اور کچھ میں نہیں آتا کہ ان مصائب سے آپکی حالت کیا ہوئی ہوگی۔ ایک صدمہ آپ کے  
شفیق چچا حضرت عباس بن امیر المومنینؓ کی شہادت کا ہو جو آپکو نہایت عزیز رکھتے

تھے۔ دوسرا صد مرہ آپ کے چھوٹے بھائی جناب علی اصغرؑ کی شہادت کا ہوا جو آپ کی مادرِ سرہبان جناب رباب کے بطن سے تھے اور شیرِ خوار ہونے کی وجہ سے جناب سکینہ کے نکلنا تھے۔ اس بچے کے بھی تیر کھا کر شہید ہو جانے سے آپ کے جو گزری کوئی دل اس کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتا۔ تیسرا صد مرہ آپ کے چچا زاد بھائی اور شوہر جناب عبدالمدین امام حسنؑ کی شہادت کا ہوا۔ چوتھا صد مرہ آپ کے والد ماجد نور خدا حضرت امام حسینؑ کی شہادت کا ہوا جو سب بڑھ گیا۔ جب حضرت عورتوں کو رخصت کر کے میدانِ کارزار کو چلے ہیں۔ اُس وقت کی حالت علامہ ابن شہر آشوب علیہ الرحمہ نے یہ لکھی ہے۔ وکانت سکینہ تصیم فضیما الی صدرہ و قال ۛ سیطول بعدی یا سکینہ فاعلمی۔ منک البکاء اذ الحمام وھائی + لا تحرقی قلبی بدمعۃ حسرة۔ ما دام منی الروح فی جہانی + واذا قتلت فانت ادلی بالذی۔ تاتینہ یا خیرۃ النوان + یعنی جناب سکینہ چنچ کر رونے لگیں تو حضرت امام حسینؑ نے انکو سینے سے لپٹا لیا اور اُن سے چند شعر فرمائے جن کا مطلب یہ ہے کہ اے سکینہ جب میری موت آجائے گی اُس وقت سے تو تم کو بہت کچھ رونا ہی ہے جو مدت تک رہیگا اسکو تم اچھی طرح جان لو۔ مگر جب تک میں زندہ ہوں اُس وقت تک تم رو کر اور حسرت کے آنسو بہا کر مجھے پریشان نہ کرو کہ تمہارے رونے سے میرا دل جلا جاتا ہے۔ جب میں قتل ہو جاؤں گا تو اے سردارِ زنان جو کچھ تم اپنا حال تباہ کرو گی وہ سب مناسب ہوگا۔ (مناقب آل ابیطالب جلد ۴ صفحہ مطبوعہ ممبئی) یہ اشعار قابلِ غور ہیں جن سے بہت مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ کر بلا میں حضرت سید الشہداءؑ کے رونے والے بہت موجود تھے خصوصاً آپ کی دونوں بہنیں جناب زینب و ام کلثوم اور فرزند امام زین العابدینؑ اور بڑی صاحبزادی جناب فاطمہ زوجہ حسن مثنیٰ۔ مگر حضرت نے کسی سے بھی اس قسم کے



اشعار نہیں فرماتے کہ تم کو میرے بعد مدد دے اور تم کو رونا ہوگا۔ اب جناب سکینہؑ میرا  
 خصوصیت تھی جسکی وجہ سے حضرت نے نہ ان سے یہ کلام کیا اور دوسروں  
 نہیں؟ حالات کا تتبع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب زینبؑ کا واقعہ کربلا  
 سے تھوڑے ہی دنوں کے بعد انتقال ہو گیا۔ اور اسوقت آپ کے شوہر  
 عبداللہ بن جعفر زندہ تھے جو بہت کچھ آپ کی تسکین و تسلیہ فرماتے اور آپ کا کفن  
 پورے تھے۔ اور جناب زینبؑ کے کئی لڑکے بھی پیدا ہوئے تھے ان وجوہ سے  
 جناب زینبؑ کے بارے میں حضرت نے نہیں فرمایا کہ تم کو میرے بعد بہت مدت  
 تک رونا ہے۔ اسی طرح جناب ام کلثومؑ بھی واقعہ کربلا کے بعد چند ہی سالوں  
 تک زندہ رہیں اور انکی شادی بھی ہوئی تھی شوہر کے ساتھ رہیں بھی اس کے  
 ان کے بارے میں بھی حضرت کا یہ فرماتا چلا ہوتا کہ تم کو میرے بعد بہت دنوں تک  
 رونا ہوگا حضرت امام زین العابدینؑ اگرچہ شہید ہوئے تھے اپنے پدر بزرگوار کو رو  
 رہے مگر حضرت امام حسینؑ جانتے تھے کہ یہ میرے بعد شیعوں کے امام اور سردار ہونگے  
 ان کو بہت سے دینی اور بعض دنیوی کام بھی کرنے ہونگے۔ اپنی بیویوں معاشرۃ  
 کر کے زندگی کا فطری لطف بھی ضرور حاصل کریں گے۔ ابھی انکے کئی لڑکے اور لڑکیاں  
 بھی ہونگی وہ بھی بہت کچھ ان کا دل بہلائیں گے اس خیال سے حضرت اپنے فرزند جناب  
 سید سجادؑ سے بھی یہ نہیں فرماتے تھے کہ تم کو میرے بعد بہت دنوں تک رونا ہوگا۔  
 آپکی بڑی صاحبزادی جناب فاطمہؑ بن کے شوہر حسنؑ مشنی کربلا میں زخمی ہوئے مگر بعد کو  
 علاج کیا گیا تو اچھے ہو گئے تھے بہت دنوں تک اپنے شوہر کے ساتھ رہیں اور

۱۔ اصحابہ جلد ۵ ص ۱۱

۲۔ علامہ سید جمال الملہ والدین احمد بن علیؑ لکھتے ہیں۔ وكان الحسن بن الحسن  
 شهيد الطيف مع عمه الحسين راتحن بالراح فلما ارادوا اخذ الرؤس  
 وجدوا به مقتال اسماء بن خارجہ بن عبيثہ بن حصين بن حنظلہ

لطف و اہم تر کی جی حاصل کیا۔ کئی اولاد کی رہا بھی ہوئیں۔ اسوجہ سے حضرت  
نے اس بار سے میں بھی نہیں فرمایا کہ میرے بعد تم کو بہت مدت تک رونا ہوگا۔ ان کل  
حضرت کے صرف بنابکینہ کی حالت تھی کہ اس وقت آپ عمر آٹھ سال کی تھی اور

(الفیوٹ ص ۳۸) بن بدر نزاری دعویٰ لی فان وھبہ الاء عبید اللہ  
بن زیاد لی وراعی رایہ فیہ۔ فتروکہ له فملود الی الکوفہ وحکوا ذلک  
لعبدین۔ اللہ بن زیاد فقال دعوا الی حسان ابن اختہ وعاجہ اسماء حتی  
ہی شملق بالمدینۃ یعنی جناب حسن مثنی اپنے چچا امام حسینؑ کی طرف سے کر بلا  
میں لڑے اور زخمی ہو کر گرے۔ جب شہیدوں کے سر کاٹے گئے تو آپ میں جان  
موجود تھی اس پر آپ کے خال زاد بھائی اسماء بن خارجہ نے لوگوں سے کہا کہ انھیں  
مجھے دیدو اگر ابن زیاد نے مجھے بخش دیا تو غیر در نہ جو کیگا ہوگا۔ لوگوں نے ایسا  
ہی کیا اور انکو کوفہ لینگے اور ابن زیاد سے اسماء کی درخواست ذکر کی۔ اس نے  
کہا اسماء کو انھیں دیدو۔ غرض اسماء نے جناب حسن مثنی کا علاج کیا جس سے وہ چھ  
ہو گئے اور مدینہ واپس آئے (عمدة الطالب ص ۹۷) یہی مضمون تہذیب التہذیب  
جلد ۲ ص ۲۱۳ نورالابصار ص ۱۲ اسعاف الراغبین ص ۱۸۵ فصول مہم قلمی وغیرہ  
کتب اہلسنت اور ارشاد مطبوعہ ایران ص ۲ ہون علی قتلی الطفوف مطبوعہ ص ۱۲  
کشف الغمہ ص ۱۲۱ بجارالانوار جلد ۱۰ ص ۱۵۲ اور ناسخ التواریخ جلد ۲۹ نیز ناسخ التواریخ  
جلد ۶ ص ۳۸۲ وغیرہ کتب شیعہ میں بھی ہے۔ اور جناب فاطمہؑ کے بطن سے کئی اولاد (عبید  
محض۔ دابراہیم غمر حسن مثلیت دام جعفر) کا پیدا ہونا اکثر کتب معتبرہ اہلسنت و  
شیعہ میں موجود ہے اور یہ تینوں لڑکے بھی صاحب اولاد ہوئے اور انکی نسل  
بڑھی (ملاحظہ ہو نورالابصار ص ۱۲۵ تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۱۳ و ناسخ التواریخ  
جلد ۶ ص ۵۳۳ وغیرہ)



آپ کا نکاح ہو گیا تھا۔ در شہر جن کے ساتھ زندگی آرام سے بسر ہوئی حضرت کے سامنے درجہ شہادت پر فائز ہو گئے۔ اور حضرت جانتے تھے کہ سکینہ اس درجہ عبادت و خوفِ خدا میں ڈوبی رہتی ہیں کہ پہلے ہی سے یہ شادی کے قابل نہیں تھیں نہ اب کوئی شخص ان سے عقد کرے گا۔ تو یہ اس طرح بیوہ ہو کر مدینہ جائیں گی جہاں نہ انکی مناسب دل بستگی کرنے والا کوئی ہوگا اور نہ میری مصیبت پر رونے سے کوئی زبردست منع کرنے والا ہوگا نہ وہ اسبابِ حیا ہوں گے جن سے ان کا غم غلط ہو سکے۔ نہ اولاد ہوگی جو انکے آئینہ پوشی کی ان وجوہ سے یہ مدۃ العمر مجھ پر روتی رہیں گی۔

**وغیر نکاح نیکی ایک اور عقلی دلیل** ہمارا اس دعویٰ کی کہ جناب مصعبؓ نکاح ہوئی ایک عقلی دلیل اسکی کہ نکاح صرف ان کے

بیازاد بھائی عبدالمدین بن امام حسنؓ سے ہوا اور وہ قبل زفاف کر بلا میں شہید ہو گئے اور پھر جناب سکینہؓ سے کسی شخص نے نکاح نہیں کیا۔ ایک اور بہت قوی دلیل یہ ہے کہ معتبر کتابوں میں آپؐ کی اولاد کا بالکل بچہ نہیں ہے سنی اور شیعہ محدثین و مورخین نے لکھا ہے کہ حضرت امام حسینؓ کی نسل آپؐ کی حسب ذیل اولاد سے ہوئی (۱) امام زین العابدینؓ (۲) جناب فاطمہؓ چنانچہ علامہ احمد حسینیؒ لکھتے ہیں: عقبہ من ابنہ علی زین العابدین... ثم ان فاطمہ بنت الحسنؓ ام اولاد الحسن المثنیٰ یعنی حضرت امام حسینؓ کی نسل حضرت امام زین العابدینؓ اور حضرت کی بڑی صاحبزادی جناب فاطمہؓ زوجہ حسن مثنیٰ سے ہوئی جن سے کئی اولاد پیدا ہوئی تھی (عمدة الطالب ص ۱۸۱ و ۱۸۲)

**نسل امام حسینؓ کی برکت** جناب شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے لکھا ہے اما البنون فمنہم الامام زین

العابدین علی بن الحسن ومنہ العقب فی اولادہ وللمریق من اولادہ

ذوالحجۃ الیومہ یا علیہ السلام العبدین رضی اللہ عنہما لاجرم ان اللہ  
 تعالیٰ مخلوق صلبہ من تمام من ہاں بیت نبوتہ سلاہ اللہ علیہم جمعین  
 بیسٹھوں میں تھا وہاں باحتی لا یخلو بلد ولا صقع منہم ولہم یق من  
 اینید و خائفہ ہاں ہل بیتہ دیار بل نافع نار واللہ تعالیٰ یقول انا عطا  
 انا کویتہ و قال عز من قائل ان شانئک ہوا لا باقر یعنی حضرت امام حسینؑ کے  
 بیٹوں میں امام زین العابدینؑ بھی ہیں انہیں سے حضرت ام حسینؑ کی نسل  
 پڑھی کیونکہ آپ کی اولاد ہوئیں مگر روز عاشورا سوا حضرت زین العابدینؑ کے  
 کوئی لڑکا زندہ نہیں بچا۔ تو خداے تعالیٰ نے آپ ہی کے صلب سے رسول  
 کی اولاد کو رشتہ سے پیدا کیا جنکی تعداد کو وہی جان سکتا ہے اور اس نسل میں خدا  
 نے اتنی برکت دی کہ ان کو پورے کچھ تک پھیلا دیا یہاں تک کہ کوئی ملک کوئی  
 شہر نہ ہو کہ اس سادات اور آل رسولؐ سے خالی نہیں ہے۔ اس کے خلاف  
 یہ کہتا ہے کہ اگر کسی یا کسی اولاد یا اسکے خاندان والوں کی نسل سے ایک  
 شخص بھی نہیں بچا۔ بلکہ کوئی چراغ جلانے والا یا آگ روشن کرنے والا بھی نہیں  
 رہا۔ کیا سچا معنوں خدا نے حضرت رسولؐ سے فرمایا تھا کہ اے رسولؐ ہم نے  
 تم کو ہر تہ برفی نسل دی ہے اور تمہارا دشمن ہی بے نام و نشان رہیگا پارہ سوار  
 کوثر (اسمار رجال مشکوٰۃ قلمی نسخہ ص ۳۱) اور جناب خواجہ محمد یار سا بخاری اشراج لام  
 سلیمان بن ابراہیم بخاری تہذیبی وغیرہ نے لکھا ہے قالوا انظر الی بركة العدل  
 حیث جعل اللہ تبارک و تعالیٰ الامۃ المہدیہ من بنت یزدجردا  
 الی کسریٰ النشیر و ان الملائکۃ العادلۃ دون سائر درجاتہ یعنی اے لوگو!  
 ذرہ عدل و انصاف کی برکت کا تاثر دیکھو کہ خدا نے حضرات ائمہ مہدیین علیہم السلام  
 کو امام حسینؑ کی شان ہی کا شہ بانہ سے پیدا کیا جو مشہور نوشیروان عادل کی نسل سے تھیں  
 اور آپ کی دوسری بیویوں کی اولاد کو یہ شرف نہیں دیا (فصل الخطاب قلمی ورقہ



۶۱۔ وینا بیع المودۃ رضویہ میں ۳۱۔ اور جناب امامین صاحب فرمود  
 نعت میں والعقب من علی بن الحسین زین العابدین ومن  
 فی نسلہ بنت الحسین فقط وہی ام عبد اللہ والحسین وبراہیم بن حسن  
 المثنی بن حسن السبط بنی اللہ عنہم فقد اخرج اللہ من نسل علی بن  
 الحسین کثیرا ولبسطہم شرقا وغربا حتی لیس فیہم بلد و قعر من اقارب  
 الاقارب منهم۔ ولم یبق من یزید واولادہ ساکن رہا بل ناسخ ہوا  
 انہ لم یبق من الحسین صلوۃ اللہ علی بنینا وعلیہ الا ابن واحد وہو  
 علی ابن الحسین وتمام بن یحییٰ خمسۃ وعشر بنین واللہ تعالیٰ اعلم  
 حیث یقول انا اعطینا لک الکثر وقال عز من قائل ان شانک ہو الا باقر  
 یعنی حضرت امام حسین علیہ السلام کی نسل بیٹوں میں صرف امام زین العابدینؑ سے  
 اور بیٹیوں میں صرف جناب فاطمہؑ سے ہوئی جو جناب حسنؑ کی فرزندوں یعنی عبد  
 الرحمنؑ وبراہیمؑ کی ماں تھیں۔ خدا نے انھیں حضرت امام زین العابدینؑ  
 کے صلب سے کس کثرت سے اولاد پیدا کی اور آپ کی نسل (سادات و آل رسول)  
 کو کچھ اور پورب ہر طرف پھیلا دیا یہاں تک کہ دنیا کا کوئی حصہ بلکہ کوئی شہر حضرت کی  
 اولاد سے خالی نہیں ملیگا۔ اس کے خلاف یزید اور اس کی اولاد کی نسل سے ایسا بھی  
 کوئی نہیں پچا جو ایک ہی گھر آباد کئے رہتا۔ بلکہ اس کی نسل سے تو کوئی شخص ایسا بھی  
 نہیں رہا جو کسی جگہ بھاڑ ہی جھونکتا۔ باوجودیکہ جب حضرت امام حسینؑ شہید ہوئے  
 میں تو آپ کے صرف ایک بیٹے امام زین العابدینؑ بچے تھے (انھیں کی نسل  
 اس قدر بڑھی) اور جب یزید مرا ہے تو اسکے ۱۵ بیٹے موجود تھے (جن سب کی  
 نسل کس قدر ہوتی)۔ واما عندک قول سب سے زیادہ سچا ہے جس نے حضرت  
 صلعم کو خوشخبری دے دی تھی کہ اے رسول ہم نے تم کو بہت بڑی نسل دی ہے  
 اور تمہارا دشمن بنے نام و نشان اور بے آل و اولاد رہیگا (کتاب سلۃ النجاۃ)

منشیہ مکینہ (۳۱۲)

یہ امر قابل غور ہے کہ حضرت ام حسین علیہ السلام نے تین اولاد چھوڑی۔ (۱) ایک  
 فرزند حضرت امام زین العابدین جو شہید ہوئے۔ (۲) ایک فرزند رہے آپ کی اولاد کثرت  
 سے ہوئی اور آپ کے ذریعہ سے خدا نے بی قدرت کا تماشا دکھایا کہ پیشین گوئی  
 حضرت رسول خدا صلعم سے آپ کو کثرت نسل عطا کرنے کی فرمائی تھی اسکو پوری  
 کیا (۲) بڑی صاحبزادی بنی فاطمہ جو ۱۰ سالہ تک زندہ رہیں اور انکو  
 شوہر بھی موجود تھے۔ انکی اولاد بھی کثرت سے ہوئی (۳) چھوٹی صاحبزادی  
 جناب سکینہ جو ۱۰ سالہ تک زندہ رہیں اور جن کے بارے میں ابوالفرج اصفہانی  
 اور شمس صاحب نے لکھا ہے کہ چار یا پنج شادیاں ہوئیں اور یہ بھی بیان کیا جاتا  
 ہے کہ وہ دلوں تھیں۔ یعنی ایسی عورت تھیں جن سے اولاد ہو سکتی تھی مگر انکی  
 کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ انکی نسل ہوئی۔ تو کوئی عقل بھی اسکو قبول کر سکتی ہے  
 کہ اگر جناب سکینہ کا واقعاً کوئی شوہر ہوتا۔ اور ان دونوں میں میاں بیوی کے تعلق  
 قائم ہوتے تو کوئی اولاد نہیں ہوتی۔ یہ صحیح ہے کہ اولاد ہونے کے بعد زندہ رہنا  
 ضروری نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اولاد ہوئی ہو مگر اور ایک روایت کے مطابق ۳۔  
 دوسری کے مطابق ۴۔ تیسری کے مطابق ۵۔ اور چوتھی کے مطابق پچھ شادیاں  
 کریں اور ہر شوہر بہت مالدار اور نہایت ذی اقتدار بھی ہو ان کے بطن کی  
 کل اولاد کا مر جانا اور کسی ایک کا بھی زندہ نہ بچنا عادت کے خلاف ہے۔ ان  
 تمام باتوں سے یہی ماننا پڑیگا کہ جناب سکینہ کا نکاح صرف جناب عبداللہ بن ابی  
 سے ہوا تھا اور وہ زفاف کے پہلے ہی شہید ہو گئے اس وجہ سے ان سے کوئی  
 اولاد نہیں ہوئی۔ اسکے بعد جناب سکینہ سے کسی شخص نے شادی کی خواہش ہی نہیں  
 کی کیونکہ وہ بچپن سے دن رات عبادت خدا میں بسر کرتیں اور دعا و وظائف میں  
 مشغول رہتیں۔ لہذا جناب عبداللہ کے بعد نہ آپ کسی سے نکاح ہوا نہ آپ سے

۱۰ سال تک زندہ رہیں۔  
 حضرت سکینہ علیہا السلام کی شادی ۵ سال تک زندہ رہیں۔





تھیں اور سب نے تسلیم کر لیا تھا کہ سچوں میں آپؐ کا حصہ ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب مکینہ مدینہ اور دینی دونوں عہدوں میں آپؐ تھیں اور انکو خاندان رسالت سے ہونیکار بھی تھا اور خاندان نبوت و انفس سے بھی کافی حصہ پایا تھا۔ اس وجہ سے ان سے حدیثیں بھی کچھ نہ کچھ روایت کی جاتیں اور وہ بھی کچھ حدیثیں اپنے بزرگوں سے ضرور روایت کرتیں یہو کہ اس زمانہ میں پڑھے لکھے اور دینی شرف و فخر رکھنے والے مسلمانوں کی (خواد مرد ہوں یا عورت) سب بڑا اقتدار بھی تھا کہ وہ دوسرے سے کچھ حدیثیں روایت کرتے۔ اور اکثر یہ بات ہوتی کہ جو شخص بھی دوسرے سے برابر ملتا رہتا تھا وہ کوئی حدیث اس سے نہ روایت کرتا یا یہ اس سے روایت کرتا۔ اور اسی وجہ سے حدیثیں اس کثرت سے پھیلیں اور اتنے دنوں تک لوگوں کو یاد ہوتی رہیں۔

پس حضرت سکینہ جو خاندان رسولؐ کی ممتاز اور ممتاز فرد تھیں وہ حضرت سکینہ جو شہدہ ہجری سے سالہ ہجری تک زندہ رہیں۔ اگر لوگوں سے ملتی رہتیں۔ اگر آپؐ کوئی عقد ہوتے۔ اگر آپؐ مدینہ سے مکہ اور مکہ سے مدینہ حج کے ارادے سے چند مرتبہ آئیں گئیں۔ اگر شرفائے عرب آپؐ کی مجلس میں حاضر ہوا کرتے۔ اگر آپؐ کے لکھے مسلمان آپؐ کے دربار میں پہنچا کرتے۔ اگر لٹری مذاق رکھنے والے علمی اختلافات کا فیصلہ کرانے کے لئے آپؐ کی طرف رجوع کیا کرتے۔ اگر جناب مکینہ کے طبع رسا اور جودت ذہن کی شہرت ہوتی۔ اگر آپؐ کی دماغی فوقیت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہوتی تو یہ ممکن نہیں تھا کہ آپؐ کسی ایک شخص سے بھی حدیث نہ سنتیں۔ یا کوئی شخص آپؐ سے کوئی حدیث نہ سنتا۔ مگر وہ کتب حدیث و سیرت تاریخ کو دیکھ جائے۔ جناب سکینہ کا نام کسی چیز کی روایت میں نہیں ملتا۔ کل کتب رجال کی ورق گردانی کر جائے کہیں بھی نہ آپؐ کا نام نہ ملے۔ حال لکھا ہے نہ کوئی کا نام بیان کیا ہے۔ اس بات کی اہمیت اس وجہ سے



اور بڑھ چکی ہے کہ آپ کی بڑی بہن جناب فاطمہ بنت حسین جنگی طبع اس میں  
 زمانہ تھی جیسے جناب سکینہ کی جنگ و جدوجہد ذہن حاصل نہ تھی جو جناب  
 سکینہ کو تھی۔ جن کی دماغی فوقیت کا کسی نے دعویٰ نہیں کیا۔ جو نہ شعرا سے  
 مرجع تھیں۔ نہ ان کی عقل میں شرفا سے۔ کچھ جمع رہت ان تک سے حدیثوں کی  
 روایتیں موجود ہیں اور سب رجال میں ان کا نام برابر ملتا ہے۔ چنانچہ علامہ  
 حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔ فاطمہ بنت الحسین بن علی بن ابی طالب  
 الهاشمیة المدینة نروج الحسن بن الحسن بن علی ثقة من الزاوية  
 ماتت بعد المائة وقد اسنت لعنی جناب فاطمہ جو حضرت امام حسین علیہ السلام  
 کی صاحبزادی تھیں ہاشمی خاندان سے اور مدینہ کی رہنے والی اور حضرت امام  
 حسن کے صاحبزادے جناب حسن مثنیٰ کی بیوی تھیں۔ قابل اعتماد راویوں  
 میں سمجھی جاتی اور چوتھے طبقہ والے محدثین میں ہیں۔ سلسلہ بھری کے بعد ان کا  
 انتقال ہوا اور بہت عمر پائی (تقریب الہذیب مطبوعہ دہلی ۱۳۷۴) مگر اس  
 پوری کتاب کے اوراق کو الٹ جائیے۔ جناب سکینہ کا نام کہیں بھی نہیں ملیگا۔  
 اگر جناب سکینہ سے ایک حدیث کی روایت بھی ہوتی تو اتنی بڑی کتاب جیسے  
 ہزاروں مردوں اور عورتوں کے نام راویان حدیث کے سلسلہ میں لکھے ہوئے  
 ہیں جناب سکینہ کا نام کیوں ہوتا حالانکہ بہت معمولی اور حقیر عورتوں کے حالات  
 تک اس کتاب میں موجود ہیں جو جناب سکینہ سے دینی خصوصیات میں ہزاروں درجہ  
 کم تھیں۔ پس اگر جناب سکینہ کی زندگی بالکل گوشہ نشینی کی نہ ہوتی اور ان کے  
 زمانہ کے لوگ ان کو اس طرح جانتے ہوتے جس طرح ابوالفرج و شمس صاحب غیرہ  
 نے پیش کیا ہے تو ان کا نام بھی راویان حدیث میں کیوں نہیں آتا۔ علامہ ابن  
 حجر عسقلانی نے اپنی دوسری کتابوں میں بھی جناب سکینہ کی بڑی بہن جناب فاطمہ  
 کے حالات درج کئے ہیں۔ چنانچہ ایک میں لکھتے ہیں فاطمہ بنت الحسین





بنت طلحہ تھیں جن سے ان کے چچا ابو جہل حسن منہنی ابن حضرت امام حسینؑ کی شادی ہوئی تھی۔ اور بنو ہاشم سنی کے انتقال کے ابن جناب فاطمہؑ کی دوسری شادی عبدال بن عتہ سے ہوئی تھی ابن حبان نے جناب فاطمہؑ کو ثقہ میں ذکر کیا ہے میں کہتا ہوں کہ اس نے یہ بھی کہا ہے کہ جناب فاطمہؑ نے وہ ۹۰ کے پہونچکر انتقال کیا لہٰذا آپ کا ذکر صحیح بخاری کی کتاب بکائر میں بھی موجود ہے۔

۱۰ ابن حجر صاحب کی عبارت حقیقی ہوئی کتاب تہذیب میں ہے قاریتہ ہے جس کا معنی یہ ہے کہ وہ ۱۰۰ برس کی عمر تک پہونچ گئی تھیں مگر یہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جناب فاطمہؑ کی مادر گرامی جناب امام اسحاق پہلے حضرت امام حسنؑ کی بیوی تھیں جب ۹۰ سالہ تھیں تو حضرت نے انتقال کیا تو اپنے چھوٹے بھائی حضرت امام حسینؑ سے وصیت کی کہ تمام اسحاق سے میرے بعد نکاح کر لیا۔ حضرت نے ایسا ہی کیا تو فقیداً جناب فاطمہؑ کی ولادت ۹۰ یا ۸۵ کے بعد ہوئی ہوگی اور آپ کی ولادت سنہ ۳۰ (مرآۃ الجنان جلد ۱ ص ۲۳۷) اس حساب سے آپ کی عمر ۶۰ یا ۷۱ سال کی ثابت ہوتی ہے جسکو ابن حجر صاحب ۹۰ سال کی بتاتے ہیں۔ اور بعض کتابوں میں ہے کہ جناب فاطمہ بنت الحسینؑ کا انتقال ۸۰ سالہ ہجری میں ہوا ہے (تاریخ التواریخ جلد ۲ ص ۵۳ وغیرہ) اس حساب سے بھی جناب فاطمہؑ کی عمر ۹۰ سال نہیں بلکہ صرف ۶۰ سال کی ثابت ہوتی ہے۔ غرض اس معمولی بات سے کبھی کبھی طرح واضح ہوتا ہے کہ حضرات اہلسنت کے علمائے مورخین و محدثین خاندان حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی افراد سے کس درجہ بے خبر رہتے تھے کہ ۶۰ یا ۷۰ سال کی عمر والوں کو ۹۰ سال کی بتاتے ہیں حالانکہ جناب فاطمہؑ نے متعدد اولاد بھی چھوڑی تھیں اور ان کے حالات اس قدر گمنامی میں نہیں ہو سکتے تھے۔ کیونکہ ان سے لوگوں نے تو بھی بھی لیا تھا اور انھوں نے بھی دوسروں سے حدیثیں سنی تھیں۔ ۱۲

صحیح بخاری مطبوعہ جلد ۱۰۰ (۱۰۰) - حسب نگہاستہ کہ جناب  
حسن مثنیٰ نے اتفاق کیا تو انکی بیوی (غیر فاطمہ بنت حنیس) نے کئی بار کیا یہ  
نسب کیا تھا۔ (تہذیب التہذیب مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ۲۱ ص ۴۴۳)  
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جناب فاطمہ بنت حنیس کی روایت کسی ایک ہی  
بزرگ نہیں بلکہ متعدد حضرات یعنی جناب امام حسینؑ، جناب امام زین العابدینؑ،  
جناب زینبؑ، جناب سیدہؑ، جناب ابراہیمؑ، جناب بن عباسؑ اور جناب اسماءؑ  
بنت عیس سے کرتی تھیں۔ اور جناب فاطمہ سے بھی ایک ہی بلکہ متعدد محدثین  
حدیثوں کی روایت کرتے تھے۔ جیسے اُن کے بیٹوں بیٹے اور ایک بیٹی  
اور زیاد اور زبیر وغیرہ۔

ان کے مقابلہ میں جناب سکینہؑ نے یقیناً ۶۰-۷۰ سال کی عمر میں اتفاق کیا۔  
اور جو (صاحب لغاتی اور شاعر صاحب کے قول کے مطابق) بہت زیادہ مشہور تھیں  
بہت بڑی لیڈر سمجھی جاتی تھیں جن کا علمی مذاق کہیں بڑھا ہوا تھا۔ جنکی  
طبیعت رسا اور جودت ذہن جناب فاطمہ سے ہر جہاں بہتر تھی۔ اہل علم و کمال کی  
مرجع تھیں۔ اور جو کمال علمی اور ادبی خوبیوں میں بھی جناب فاطمہ سے افضل و  
اعلیٰ بیان کی گئی ہیں اُن سے ایک چھوٹی اور معمولی مرتبہ کی حالت بھی دنیا کے  
کسی شخص نے نہیں روایت کی اور نہ انھوں نے کسی سے کوئی حدیث روایت کی۔  
تو اس کی وجہ اس کے سوا بھی کچھ ہو سکتی ہے کہ جناب سکینہؑ تمام عمر اس درجہ  
عبادت، خدا اور صوم و صلوة، دعا و خائف اور گوشہ نشینی و گمنامی میں  
بسر کرتی رہیں کہ سب سب کے بعد نہ کسی سے شادی کی نہ کسی سے ملیں نہ  
لوگ اُن سے ملے اور نہ مگر باہر نکلیں بلکہ اُنکی ہر شخص سے علیحدگی کی یہ  
نوبت پہنچی تھی کہ عورتوں سے بھی نہیں جاتی تھیں اور نہ عورتیں اُن سے  
ملتی تھیں بلکہ تمام عمر استغراق فی اللہ میں صرفا کر دی۔ جیسا کہ حضرت امام حسینؑ  
نے فرمادیا تھا کہ اما سکینة فعالب علیہا الاستغراق مع اللہ تعالی فلا تصلیہ



لو جل میہ ی بیٹا سکینہ پر استوائ فی سہ غلاب ہے۔ وہ کسی مرد کے لائق نہیں ہیں۔  
**دراکادرجہ روایت** طرہ سے اگر یہ شبہ ہو کہ یہ سب عقلی باتیں ہیں۔ ان کے  
 اور ابن قتیبہ دینوری ایسے جلیل القدر جوہن کی روایتیں اور تاریخی بیانات سے  
 کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے۔ تو غور کرنا چاہئے کہ خلیفہ عقل ایسی نعمت ہمیں کیوں  
 دی ہے؟ اسی لئے تو کہ اس سے انسان اپنی بری۔ سیح۔ غلط۔ اور حق و باطل  
 میں تمیز کر لیا کرے۔ تاریخی حقیقتات اور مورخین کے بیانات بھی عقل کے تابع  
 ہیں اور اسی سے ان امور کے مطابق یا مخالف واقعہ ہونے کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔  
 مشہور کلیہ ہے درایۃ خیر من الف دایۃ یعنی ایک روایت عقل کے مطابق  
 بات (ہزار روایت سے بہتر ہوتی ہے۔ حضرات اہلسنت کے عالم جلیل شمس العلماء  
 مولوی شبلی صاحب نعمانی نے لکھا ہے ”یہ بحث تو اس لحاظ سے تھی کہ قدیم تاریخوں  
 میں تمام ضروری واقعات مذکور نہیں ہوتے۔ اور جس قدر ہوتے ہیں انہیں اسباب  
 و علل کا سلسلہ نہیں ملتا۔ لیکن ان کے علاوہ ایک ضروری بحث ہے وہ یہ کہ  
 جو واقعات مذکور ہیں خود انکی صحت پر کہاں تک اعتبار ہو سکتا ہے۔ واقعات کے  
 جانچنے کے صرف دو طریقے ہیں روایت و درایت۔ روایت سے یہ مراد ہے کہ جو  
 واقعہ بیان کیا جائے اس شخص کے ذریعہ سے بیان کیا جائے جو خود اس واقعہ میں  
 موجود تھا۔ اور اس سے لیکر اخیر راویوں تک روایت کا سلسلہ متصل بیان کیا  
 جائے۔ اسکے ساتھ تمام راویوں کی نسبت تحقیق کیا جائے کہ وہ صحیح الزوایاد  
 ضابط تھے یا نہیں۔

دراایت سے یہ مراد ہے کہ اصول عقلی سے واقعہ کی تنقید کی جائے۔  
 اس امر پر سلمان بے شبہ فخر کر سکتے ہیں کہ روایت کے فن کے ساتھ انھوں نے  
 جس قدر اعتناء کیا کسی قوم نے کبھی نہیں کیا تھا۔ انہوں نے ہر قسم کی روایتوں میں  
 مسلسل سند کی جستجوئی اور راویوں کے حالات اس شخص اور تلاش سے ہم پر

کہ اسکو ایک مستقل فن بنا دیا ہو جن جہاں کے نام سے شہر ہر سے یہ توجہ اور اہتمام  
گرچہ اصل میں حدیث نبوی کے سے شروع ہوا تھا لیکن فن تاریخ بھی اس میں  
سے شروع نہ رہا۔ بلکہ یہ فتوح البلدان، عیقات بن سعد وغیرہ تمام واقعات  
بسنہ متخلف مذکور ہیں۔ یورپ کے فن تاریخ کو آج کمال کے درجہ پر پہنچا دیا ہے لیکن  
اس جانب میں دوسراں مورخوں سے بہت پیچھے ہیں۔ انکو واقعہ نگار کے لقب  
اور غیہ لقب ہونے کی کچھ پروا نہیں ہوتی یہاں تک کہ وہ جرح و تعدیل کے نام سے  
بھی آشنا نہیں۔

درایت کے اسول بھی اگرچہ موجود تھے۔ چنانچہ ابن حزم۔ ابن القیم۔ خطابی۔  
بن عبد البر نے مستق دروایتوں کی تنقید میں ان اصولوں کام لیا ہے۔ لیکن بظاہر  
یہ ہے کہ اس فن کو بس قدر ترقی ہوئی چاہئے تھی نہیں ہوئی۔ اور تاریخ میں تو اس کے  
بالکل کام نہیں لیا گیا۔ البتہ علامہ ابن خلدون نے جو آٹھویں صدی ہجری میں گزرا  
ہے جب فلسفہ تاریخ کی بنیاد ڈالی تو درایت کے اصول نہایت نکتہ بینی اور باریک  
بینی کے ساتھ مرتب کئے۔ چنانچہ اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھتا ہے۔ ان الاخبار  
والا اعتد فیہا علی الجہود لتفقد ولہم حکم اصول العادۃ وقواعد السیاسة و  
طبیعة العمران والاحوال فی الاجتماع الانسانی ولا فیس الغائب منها بالشاہد  
والحاضر بالذاہب فہا من العتور یعنی خبروں میں اگر صرف روایت  
پر اعتبار کر لیا جائے اور عادت کے اصول اور سیاست کے قواعد اور انسانی سواط  
کے اقتضا و کالیاں اچھی طرح نہ کیا جائے اور غائب کو حاضر پر اور حال کو گزشتہ  
پر نہ قیاس کیا جائے تو اکثر لغزش ہوگی۔

علامہ موصوف نے تصریح کی ہے کہ واقعہ کی تحقیق کے لئے پہلے راویوں کی جرح  
و تعدیل سے بحث نہیں کرنی چاہئے بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ واقعہ فی نفسہ ممکن  
بھی ہے یا نہیں کیونکہ اگر واقعہ کا ہونا ممکن ہی نہیں تو راویوں کا عادل ہونا بیکار ہو  
علامہ موصوف نے یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ ان مہتمموں میں مکان ممکن عقلی مراد



نہیں بلکہ اصول عادت اور قوائی عادت کے تحت ممکن ہونا مراد ہے۔۔۔  
 واقعات کی تحقیق و تنقید کے لئے درایت کے اصول سے بہت بڑی مدد مل  
 سکتی ہے۔ درایت کا فن ب ایک مستقل فن بن گیا ہے اور اسکے اصول و  
 قاعدے نہایت خوبی سے منضبط ہو گئے ہیں۔ انہیں سے جو اصول ہمارے  
 کام میں آسکتے ہیں حسب ذیل ہیں۔ (۱) واقعہ مذکورہ اصول عادت کے رد ممکن ہے  
 یا نہیں (۲) اس زمانہ میں لوگوں کا میلان عام واقعہ کے مخالف تھا یا موافق  
 (۳) واقعہ اگر کسی حد تک غیر معمولی ہے تو اسی نسبت سے ثبوت کی شہادت زیادہ  
 قوی ہے یا نہیں (۴) اس کی تفتیش کہ راوی جس چیز کو واقعہ ظاہر کرتا ہے  
 اُس میں اُس کے قیاس اور اسے کا کس قدر حتمی ہے (۵) راوی نے واقعہ  
 کو جس صورت میں ظاہر کیا وہ واقعہ کی پوری تصویر ہے یا اس کا احتمال ہے کہ  
 راوی اسکے ہر پہلو پر نظر نہیں ڈال سکا اور واقعہ کی تمام خصوصیتیں نظر میں نہ  
 آسکیں (۶) اس بات کا اندازہ کہ زمانہ کے امتداد اور مختلف راویوں کے طریقہ  
 ادا نے روایت میں کیا کیا اور کس کس قسم کے تغیرات پیدا کر دیئے ہیں۔  
 ان اصولوں کی صحت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا اور ان کے ذریعہ سے  
 بہت سے مخفی راز معلوم ہو سکتے ہیں۔ (الفاروق جلد ۳ ص ۱۷۱)

موصوف دوسری کتاب میں لکھتے ہیں "اس قسم کا موقع جب دوسری قوموں  
 کو پیش آتا ہے یعنی کسی زمانہ کے حالات مدت کے بعد قلم بند کئے جاتے  
 ہیں تو یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ ہر قسم کی بازاری افواہیں قلم بند نہ کی جاتی  
 ہیں جن کے راویوں کا نام و نشان تک نہیں معلوم ہوتا۔ ان افواہوں میں سے  
 وہ واقعات انتخاب کر لئے جاتے ہیں جو قرائن اور قیاسات کے مطابق ہوتے  
 ہیں۔ متوسل دیر کے بعد یہی خرافات ایک دیکھ بھال پر کتاب بن جاتے ہیں۔  
 یورپ کی اکثر تاریخی تصنیفات اسی اصول پر لکھی گئی ہیں۔ لیکن مسلمانوں نے  
 اس میں سیرت کا جو معیار قائم کیا وہ اس سے بہت زیادہ بلند تھا۔ اس کا پہلا اصول

یہ تھا کہ جو واقعہ بیان کیا جائے اس شخص کو زبان سے بیان کیا جائے جو خود شریک واقعہ تھا۔ اور اگر خود نہ تھا تو شریک تو ایک نام اور یوں کا نام بہ ترتیب بتایا جائے اس کے ساتھ یہ بھی تحقیق کیا جائے کہ جو اشخاص سند روایت میں آئے کون لوگ تھے؟ کیسے تھے؟ کیا مشاغل تھے؟ چال چلن کیسا تھا؟ حافظہ کیسا تھا؟ سمجھ کیسی تھی؟ ثقہ تھے یا غیثہ سنی الہین تھے یا دقیقہ ہیں۔ عالم تھے یا جاہل ان جزئی باتوں کا پتہ لگانا سخت مشکل بلکہ ناممکن تھا۔ لیکن سیکڑوں ہزاروں محدثین نے اپنی عمریں سبھی کام میں صرف کر دیں۔ ایک ایک شہر میں گئے۔ راویوں سے ملے۔ ان کے متعلق ہر قسم کے معلومات بہم پہنچائے۔ جو لوگ اُن کے زمانہ میں موجود نہ تھے اُن کے دیکھنے والوں کے حالات دریافت کئے۔ ان تحقیقات کے ذریعہ سے اسماء الرجال کا وہ عظیم الشان فن تیار ہو گیا جسکی بدولت آج کم از کم لاکھ شخصوں کے حالات معلوم ہو سکتے ہیں۔۔۔

تحقیق واقعات کا دوسرا اصول یہ تھا کہ جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے عقلی شہادت کے مطابق بھی ہے یا نہیں؟

**روایت کی ابتداء** یہ اصول بھی درحقیقت قرآن مجید ہی نے قائم کر دیا تھا حضرت عائشہ پر جب منافقین نے بہت لگائی تو اس طرح اس خبر کو مشہور کیا کہ بعض صحابہ تک غلطہ میں آ گئے۔ چنانچہ صحیح بخاری اور مسلم میں ہے کہ حضرت حسان بھی قاذبین میں شریک تھے اور اسی بنا پر ان پر تنقذ جاری کی گئی قرآن مجید میں بھی اسکی تصریح ہے۔ اِنَّ الدِّينَ جَاؤُا بِالْاِفْلَکِ عَصْبَةٌ مِنْکُمْ یعنی جن لوگوں نے بہمت لگائی وہ تمہارے گروہ میں ہیں۔ تفسیر جلالین میں منکم کی تفسیر حسب ذیل کی ہے جماعۃ من المؤمنین یعنی یہ بہمت لگانے والے مسلمانوں کا ایک گروہ ہے۔ قرآن مجید کی آیتیں حضرت عائشہ کی برأت اور طہارت کے متعلق جو نازل ہوئیں۔ انہیں سے آیت ہے

وَنُوَلِّا اِذَا مَنَّوْهُ فَلَمْ يَأْیُکُنْ لَنَا اِنْ تَکَلَّمْ بِهَذَا سُبْحَانَ هَذَا اَبْتَانِ



یعنی اور جب تم نے سنا تو یہ کیوں نہ کہو یا کہہ کر ایسی بات بولنا مینا۔ سب نہیں  
 سمجھتے کہ یہ بڑا ہتھکنڈا ہے۔ عام اصول کی بنیاد پر اس خبر کی حقیقت کی یہ طریقہ  
 تھا کہ پہلے راویوں کے نام دریافت کئے جاتے ہیں کیا جاتا کہ وہ سہ اور  
 صحیح الروایت ہیں یا نہیں۔ پھر کئی شہادتوں جاتی لیکن خدا نے اس آیت میں  
 فرمایا کہ "سننے کے ساتھ تم نے کیوں نہیں کہو یا کہہ کر یہ ہتھکنڈا ہے۔ سب قطعاً  
 ثابت ہوتا ہے کہ اس قسم کا خلاف قیاس جو دو مقدمہ بیان کیا جائے قطعاً سمجھ  
 لینا چاہئے کہ غلط ہے" (سیرۃ النبی جلد ۱ ص ۱۳۱) مویہی شہل صاحب آگے  
 یہ بھی لکھتے ہیں "جب حدیثوں کی تدوین شروع ہوئی تو محدثین نے روایت  
 کے اصول بھی منضبط کئے جن میں سے بعض یہ ہیں۔ ابن جوزی نے کہا ہے  
 (فتح المصنیف مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۱۱) کہ جس حدیث کو دیکھو کہ عقل یا اصول  
 مسلمہ کے خلاف ہے تو جان لو کہ وہ مصنوعی ہے۔ اسکی نسبت اس بحث کی  
 ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا غیر معتبر۔ اسی طرح وہ حدیث قابل  
 اعتبار نہیں جو محسوسات اور مشاہدہ کے خلاف ہو اور تاویل کی گنجائش نہ رکھتی  
 ہو۔۔۔ یا وہ حدیث جس میں لغویت پائی جائے۔ بعض محدثین نے لغویت کو راوی  
 کے کذب کی دلیل قرار دیا ہے۔ یہ تمام قرینے خود روایت سے متعلق ہیں اور کبھی یہ  
 قرائن راوی کے متعلق ہوتے ہیں۔۔۔ یا جب کہ راوی کوئی ایسی حدیث بیان  
 کرے جو اور کسی نے نہ بیان کی ہو۔ اور خود راوی جس سے روایت کرتا ہے اس سے  
 ملائکہ نہ ہو یا وہ حدیث جسکو ایک ہی راوی بیان کرتا ہے۔ حالانکہ بات ایسی  
 ہے کہ اس اوروں کو بھی مطلع ہونا ضرور تھا۔۔۔ اس عبارت کا ماحصل یہ ہے  
 کہ حسب ذیل صورتوں میں روایت اعتبار کے قابل نہ ہوگی اور اس کے متعلق اس  
 تحقیق کی ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا نہیں (۱) جو روایت عقل کے  
 مخالف ہو۔ (۲) جو روایت اصول مسلمہ کے مخالف ہو (۳) محسوسات اور مشاہدہ  
 کے خلاف ہو (۴) قرآن مجید یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے خلاف ہو اور اس میں

۱۶) میں کی گئی آتش نہ ہو (۵۱) جس حدیث میں معمولی بات پر سخت عذاب کی دھمکی ہو (۶) معمولی کام پر بہت بڑے انعام کا وعدہ ہو۔ (۷) جو روایت یک ایک معنی ہو مثلاً کہ دو کو بغیر ذبیحہ کے نہ کھاؤ۔ (۸) جو راوی کسی شخص سے ایسی روایت کرتا ہے کہ کسی اور نے نہیں کی ورنہ راوی اس شخص سے نہ ملا ہو (۹) جو روایت ایسی ہو کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہو بایں ہمہ ایک راوی کے سوا کسی اور نے اس کی روایت نہ کی ہو (۱۰) جس روایت میں ایسا قابل متنازعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سیکڑوں آدمی اس کو روایت کرنے باوجود اس کے صرف ایک ہی راوی اس کی روایت کی ہوتا۔ (سیرۃ النبیؐ مطبوعہ اعظمیہ جلد ۱ ص ۳۳)

انھیں اصول کے مطابق جناب سکینہ کے ان حالات کو بھی جانچے جو ابوالفوج اصفہانی اور شرر صاحب وغیرہ نے لکھے ہیں کہ وہ صحیح ہو سکتے ہیں یا علامہ طبرسی علیہ الرحمہ کی روایت اور خود حضرت امام حسین علیہ السلام کا فیصلہ کہ سکینہ لا تصلا لرجل سکینہ کسی مرد کے لائق نہیں ہیں۔

مثال کے طور پر چند دوسری واقعات

**غلط واقعات کی چند مثالیں** ابھی ملاحظہ ہوں جو کس قدر معتبر کتب

حدیث و تاریخ میں موجود ہیں مگر یقیناً غلط اور خلاف عقل ہیں ان سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ جب ایسی خلاف عقل باتیں بھی ان کتابوں میں موجود ہیں تو جناب سکینہ کے متعلق ان اتہامات و افتراءات پر تعجب نہیں کرنا چاہئے۔

(۱) حضرت رسول خداؐ کی زندگی میں غزوہ بنی مصلطہ سے واپسی کے وقت حضرت رسول خداؐ کی زوجہ جناب عائشہ قافلہ سے پیچھے رہ گئیں۔ صفوان بن معطل جو کسی ضرورت سے قافلہ کے پیچھے رہ گیا تھا اور جوان آدمی تھا وہاں پہنچا تو حضرت عائشہ کو اپنے ساتھ لایا۔ صحابہ نے مشہور کر دیا کہ حضرت عائشہ سے اور اس سے ناجائز تعلق ہے۔ اور اسی سبب دونوں قافلہ کے پیچھے رہ گئے تھے۔



اس بات کو کتنے بڑے بڑے لوگوں نے یقین کر لیا خود حضرت ابو بکر کی خالہ زاد بہن کا بیٹا مسطح بن اثاثہ - حسان بن ثابت - زید بن روقہ - منہ بنت جہش - سید نے تو اسکو بیان کیا - تمام شہر میں اسکی شہرت ہو گئی - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا بہت خیال اور سخت ملال ہوا - اس قدر - جب وہ بونے کہ ایک مہینہ تک حضرت عائشہؓ نے جنات کو چھوڑ رکھا - (تاریخ طبری جلد ۳ صفحہ ۱۰۰ وغیرہ) یہ وہ قرآن مجید میں بھی مذکور ہے اور تمام کتب تفسیر و سیرۃ و تاریخ میں لکھا ہوا ہے جب حضرت عائشہؓ جو حضرت رسول خداؐ کی محبوبہ بیان کی جاتی ہیں مخالفین کے اہتمام و افتراء سے ہمیں بچیں تو جناب سکینہؓ جو حضرت امام حسینؑ کی صاحبزادی تھیں اپنے دشمنوں سے کیا کچھ نہ سنتیں -

(۲) امام بخاری کی صحیح بخاری قرآن مجید کے بعد دنیا کی کل کتابوں سے زیادہ صحیح اور معتبر مانی جاتی ہے اُس میں ایک واقعہ یہ بھی لکھا ہے کہ کانٹ مو اسرائیل یقتلون عرۃ ینظر بعضهم الی بدن دکان موسیٰ یغتسل وحده فقالوا واللہ ما یمنع منہ ان یغتسل معنا الا انہ ادر فذہب دہۃ یغتسل فوضع ثوبہ علی حجر فخر الحجر ثوبہ فحجم موسیٰ فی اثرہ یقول ثوبی یا حجر - ثوبی یا حجر حتی نظرت بنو اسرائیل الی موسیٰ وقالوا واللہ ما بموسیٰ من باس و اخذ ثوبہ و طلق بالحجر ضربا قاتل او ہریرہ وادللہ انہ المذنب بالحجر ستۃ اونسبعۃ ضربا بالحجر یعنی بنو اسرائیل سنگے بنایا کرتے تھے کہ ایک شخص دوسرے کے بدن کو دیکھا کرتا مگر حضرت موسیٰؑ ان لوگوں سے غلجہ تنہا غسل فرمایا کرتے - اس پر بنو اسرائیل نے کہا کہ موسیٰؑ ہم لوگوں کے ساتھ کیوں نہیں نہاتے ہیں - معلوم ہوتا ہے کہ انکے خصبے بڑھ گئے ہیں - ایک مرتبہ جناب موسیٰؑ غسل کرنے تشریف لے گئے اور اپنے کپڑے اتار کر ایک پتھر پر رکھ کر نہانے لگے تو وہ پتھر آپ کے کل کپڑے لیکر بھاگا - یہ دیکھ کر حضرت موسیٰؑ اسکے پیچھے دوڑے اور کہتے تھے اے پتھر میرے کپڑے چھوڑ دے اور پتھر میرے کپڑے دید - اس وقت چونکہ حضرت موسیٰؑ نے باہر نکل آئے تھے بنو اسرائیل نے آپ کو دیکھ لیا اور کہنے لگے خدا کی قسم موسیٰؑ میں کوئی خرابی نہیں ہے - پھر حضرت موسیٰؑ نے اس پتھر سے اپنے کپڑے چھین لئے اور لپکے

اس پتھر کو۔ نے خدا کی قسم اس پتھر میں چھ یا سات اُتار دیئے تھے، دن ماروں کے  
 جو حضرت موسیٰ نے چھائی تھیں (صحیح بخاری جلد ۱۹) کہ غنائیں یہ بات آسکتی ہے  
 کہ کوئی پتھر کسی شخص پر لگا جھاگ سکتا ہے؟ آج تک کسی زمانہ در کسی ملک کے کسی پتھر  
 کی یہ بات سننے میں آئی ہے؟ اور پھر اس پتھر کو یہ مذاق سوچنا بھی نہ کسی مولیٰ  
 آدمی کے ساتھ نہیں۔ بنو اسرائیل کے کسی اور شخص سے نہیں مگر خاص حضرت موسیٰ سے  
 جو بغیر ادب اور احترام کے۔ اور اس سے۔ یا نہ تعجب خیر موسیٰ کا پہرا تھا کہ اسے پتھر میرے  
 کپڑے جھڑوئے۔ او پتھر میرے کپڑے کیوں لئے بھاگتا جا رہا ہے؟ کس جاوڑے  
 تو اس قسم کی بات کی نہیں جاتی ہے۔ پھر پتھر جو جادات سے ہے کیونکہ کوئی بات  
 کی جاتی۔ پھر تیسرا تعجب خیر بیان یہ ہے کہ پتھر نے کپڑے نہیں دیئے حضرت موسیٰؑ  
 اسکو مارنے لگے اور ۶۰ ضربیں لگائیں۔ وہ تو ٹھہرا پتھر۔ اور حضرت موسیٰؑ نے  
 مارا ہوگا تو ہاتھ ہی سے یا لکڑی سے تو ہاتھ یا لکڑی کی مار کا پتھر پر کیا اثر ہو سکتا ہے؟  
 غرض کسی طرح بھی یہ واقعہ صحیح نہیں لگتا ہے در صورتیکہ اس کو حضرت موسیٰؑ کے  
 معجزات سے بھی کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ معجزہ وہاں دکھایا جاتا ہے جہاں کوئی منکر  
 کسی معجزہ کا طالب ہوتا ہے۔ بے وجہ اور بغیر سبب ایسے امور نہیں ہو سکتے۔ یہاں  
 نہ بنو اسرائیل نے حضرت موسیٰؑ سے کوئی معجزہ طلب کیا۔ نہ حضرت موسیٰؑ نے  
 کسی معجزہ کے دکھانے کا ارادہ کیا نہ کسی معجزہ کا محل تھا۔ لہذا یہ واقعہ یقیناً غلط اور  
 صحیح بخاری کے مہملات سے ہے۔

(۳) اسی صحیح بخاری میں یہ بھی ہے اس سلسلہ ملک الموت فی موسیٰؑ و ما جاء  
 صکھ فقاً عینہ فرجع الی ربہ فقال اہرسلتی الی عبد لا یرید الموت فرد للہ  
 علیہ عینہ وقال ارجع فقل لہ یضع یدہ علی متن ثور فلہ بكل ما عنیت لہ ید  
 بكل شعرة سنة قال ای رب شہ ماذا قال شہ الموت۔ قال ذالان۔ ذمال  
 اللہ تعالیٰ ان یدینہ من الارض المقدسة یعنی خدا نے ملک الموت کو حضرت  
 موسیٰؑ کی روح قبض کرنے کے لئے بھیجا۔ جب وہ حضرت کے پاس آئے تو آپ نے



ان کے منہ پر اس زور کا طمانچہ مارا کہ پیارے کی آنکھیں بھڑک دی۔ ملک الموت خدا کے ہاں واپس گئے اور کہا کہ اسے اللہ تو نے مجھے ایسے بندے کے پاس بھیج دیا جو ابھی مرنا نہیں چاہتا ہے۔ خدا نے ملک الموت کی آنکھیں ٹپکادی۔ اور ان سے کہا کہ موسیٰ کے پاس پھر جاؤ اور کہو کہ وہ پناہ کا تھکس بیل کی پیٹھ پر رکھیں۔ ان کے ہاتھ کے پتھے بیل کا جس قدر بال آئیگا اتنے ہی سال تک انکو زندہ رکھا جائیگا۔ ملک الموت آئے اور حضرت موسیٰ تک یہ پیغام پہنچایا۔ حضرت موسیٰ نے پوچھا کہ خدا ابھر کیا ہوگا؟ کہا پھر موت ہی ہوگی۔ حضرت موسیٰ نے کہا جب اس وقت بھی مرنا ہی ہوگا تو اب ہی کیوں نہ مرجاؤں۔ اور خدا سے دعا کی کہ ان کو ارض مقدس سے نزدیک کر دے (صحیح بخاری جلد ۶۹۱) اس روایت کا بھی خلاف عقل اور ہملات سے بھرا ہونا واضح ہے۔

(۴۴) اسی صحیح بخاری میں ہے عن عمرو بن میمون قال رايت فی الجاهلیۃ فرقة اجتمع علیہا فرقة قد ذنت فرجوها فرجعتھا معهم یعنی ایک صاحب عمرو بن میمون بیان کرتے تھے کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں دیکھا کہ ایک بندریا کے پاس چند بندر جمع ہیں۔ اس بندریا نے زنا کیا تھا تو وہ سب بندر اسکی سزا میں اس بندریا کو سنگسار کرتے تھے۔ ان بندروں کے ساتھ میں نے بھی اس بندریا کو سنگسار کیا (صحیح بخاری جلد ۳ ص ۴۳۳) اس روایت کا خلاف عقل ہونا بھی واضح ہے۔ کوئی جانور زنا کر ہی نہیں سکتا اور نہ جانوروں میں شادی بیاہ نکاح رائج ہے جسکے خلاف کرنے سے زنا سمجھا جائے اور نہ بندروں میں ایسے فعل کی کوئی سزا ہے۔ غرض کل باتیں ہملات ہیں مگر اصح الکتاب بعد کتاب البیاری میں موجود ہیں۔

(۵) تاریخ طبری جو سب سے زیادہ معتبر اسلامی تاریخ سمجھی جاتی ہے اور جسکے بارے میں شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے کہ ”یہ نہایت مستند اور صحیح تاریخ ہے ابن اثیر وابن خلدون و ابوالفدا کا اصلی ماخذ یہی کتاب ہے۔“ (المامون) ابو جعفر

محمد بن جریر الطبری المتوفی ۳۲۰ ہجری یہ حدیث و فقہ میں بھی امام مانے جاتے ہیں۔ چنانچہ مدار لبعہ کے ساتھ لوگوں نے ان کو محدثین کے زمرہ میں شمار کیا ہے تاریخ میں اکثروں نے ایک نہایت مفصل اور بیض کتاب لکھی جو ۱۱ ضخیم جلدوں میں ہے اور یورپ میں بمقام سیدن نہایت صحت اور اہتمام کے ساتھ چھپی ہے (الفاروق ص ۱۷) اسی تاریخ طبری میں یہ مضمون ہے الدینا جمعة من جمع الاخرۃ سبعة الاف سنة فقد مضی ستة الان سنة دسوسنة و لیا تین علیہا مئون سنین یعنی دنیا آخرت کے کئی جموں سے ایک جموں کے برابر ہے جسکی پوری مدت صرف سات ہزار برس ہوگی اس کے برابر کئی سو برس تو گزر چکے۔ اور چند سال اور رہ گئے ہیں۔ (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۷ مطبوعہ مصر) اس حساب سے ہجرت کے چند سو سال کے بعد دنیا کو ختم ہو جانا چاہئے تھا مگر اس وقت تک ایک ہزار تین سو کا دن سال ہو چکے اور معلوم نہیں ابھی کتنے سال اور ہونگے۔ اسی تاریخ کی دوسری روایت ملاحظہ ہو۔ وکان الخیر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحیحاً انه اجز عن الباقی من دن فی حیاته انه نصف یوم و ذلک خمس مائة عام یعنی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث صحیح ہے کہ حضرت نے دنیا کی باقی مدت کو بتایا کہ قیامت کے نصف دن کے برابر یعنی پانچ سو سال ہوگی (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۷) حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث بنادی گئی۔ حالانکہ اب تک پانچ سو سال کے عوض ۱۳۵۱ سال گزر گئے۔ اسی تاریخ طبری کا یہ مضمون بھی ملاحظہ ہو۔ قلت یا رسول اللہ این کان ربنا قبل ان یخلق خلقه قال کان فی عاء فوقہ عواء و تحتہ ہواء ثم خلق عرشہ علی الماء یعنی ایک شخص نے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا حضرت ہمارا خدا مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے کہاں تھا؟ حضرت نے فرمایا ایک سیاہ ابر میں تھا جسکے اوپر بھی ہوا تھی اور نیچے بھی ہوا تھی۔ پھر خدا نے اپنے عرش کو پانی پر پیدا کیا (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۷) کوئی سمجھا رہا تھا کہ



مان سکتا ہے کہ حضرت رسولی اسلام نے موافقہ اللہ کے ساتھ ارشاد فرمایا ہو نہیں سکتا  
 شرک خدا ثابت ہوتا ہے؟ کیونکہ جب خدا کا کائنات ہیہم کی گیا تو تشریف دے کہ وہ  
 ممکن (سیاہ برس) بھی خدا کی طرح قدیم ہو۔ اس طرح دوقریبوں کو ماننا پڑے گا جو  
 عین شرک و کفر ہے۔

(۶) اسلامی تاریخوں میں علامہ مسعودی کی مروج الذهب کا بھی بڑا درجہ تسلیم کیا گیا ہے  
 جناب مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے ”ابو الحسن علی بن حسین مسعودی المتوفی سنۃ  
 ۳۴۵ قمریہ کا امام ہے۔ اسلام میں آج تک اسکے برابر کوئی وسیع النظیر مورخ  
 پیدا نہیں ہوا۔ وہ دنیا کی اور قوموں کی تواریخ کا بھی بہت بڑا ماہر تھا۔ اس کا  
 تاریخی کتابیں ملتیں تو کسی اور تصنیف کی حاجت نہ ہوتی لیکن افسوس ہے کہ قورق  
 بدعاتی سے اس کی اکثر تصنیفات ناپید ہو گئیں۔ یورپ نے بڑی تلاش سے دو  
 کتابیں مہیا کیں ایک مروج الذهب اور دوسری کتاب الاشرف و البقیہ مروج الذهب  
 مصر میں بھی چھپ گئی ہے“ (الفاروق صف) مگر یہ کتاب بھی غلط واقعات سے نہیں  
 بچی۔ علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے ”مورخین محدثین مفسرین۔ اور دیگر ائمہ  
 سے جنکے علوم کی بنا ناقصین کے اقوال پر ہے نقل حکایات و وقایع میں بہت سی  
 غلطیاں ہوئی ہیں کیونکہ ان کا اعتماد محض نقل پر تھا۔ نہ غلط تصحیح میں کچھ حیرت کیا  
 اصول و قواعد کی پابندی کی نہ عادات زمانہ پر خیال کیا۔ نہ رسم و رواج پر نہ ملک و  
 حالت پر نہ اصول حکمت پر۔ نہ عالم کے طور و طریقہ پر۔ نہ بجائے خود غور و فکر سے  
 کام لیا۔ اسی وجہ سے راہ حق سے دور ہوئے۔ اوہام و غلاط میں پھنسے۔ چنانچہ  
 مسعودی و دیگر مورخین نے لشکر غزنی اسرائیل کی مردم شماری میں لکھا ہے کہ حضرت  
 موسیٰ علیہ السلام نے جو تیرہ میں انکا شمار کیا تو چھ لاکھ سے زائد تھے۔ اس تعداد میں وہ  
 لوگ نہیں داخل ہیں جن کا سن بیس برس سے کم تھا یا بار برداری کے کام میں تھے۔  
 بلکہ یہ تعداد ان لوگوں کی ہے جو لڑنے بھڑنے والے جنگی سپاہی تھے۔ ان دین  
 نے یہ تعداد نوکھدی مگر اس پر غور نہ کیا کہ مصر و شام کی وسعت کتنی ہے۔ اتنے لوگوں کی





ہو گئیں تو پھر سے ابو الفرج اصفہانی کی کتاب انانی میں جو مہلت ہو انہیں  
کم ہی سمجھنا چاہئے۔ سہلے کہ اسکی تو غرض ہی یہ، دعب اور شہوت رانی کے حکایات  
و تفسیر کا بیان کرنا تھی۔ اسی وجہ سے اس کتاب میں پہلے صوت کے عنوان سے اصل  
حکیت کو نقل کرتا ہے اور سب کے بعد غنا و سے متعلق راگ رانی اور ایقاعات  
کو ذکر کرتا ہے۔ یہاں تک اصل مقصود سے بحث ہوتی ہے۔ اسکے بعد تطفلاً و  
حکایتاً وہ قصص و حکایات ذکر کرتا ہے جو شعراء اور گانے والوں یا گانے والیوں  
سے متعلق ہوتی ہیں۔ اس نے خود ہی شروع میں لکھ دیا ہے کہ میں نے اس میں عربی  
گیتوں اور انکی کہانیوں کو جمع کیا ہے (اغانی جلد اول) اسی وجہ سے علامہ  
ابن حجر عسقلانی نے اس کے متعلق لکھا ہے کان ابو الفرج الاصفہانی اکذب الناس  
کان لیسری شیئاً کثیراً من الصحف ثم یحون ردایا تہ کلہا منہا یعنی اصفہانی  
وہنا بھوک لوگوں سے زیادہ جھوٹا تھا وہ ادھر ادھر کی کتابوں سے بہت سی چیزیں  
غریب تا پھر ان سب کی روایت انہیں کتابوں سے کر دیا کرتا تھا (لسان المیزان  
مطبوعہ حیدرآباد دکن)

**معار ابن قتیبہ کی کتاب** علامہ ابن قتیبہ کی کتاب معارف کی روایتیں عقد جناب  
معار ابن قتیبہ کی کتاب سکینہ کے متعلق لکھی جا چکی ہیں۔ ان مورخ صاحب  
کے بارے میں علامہ ذہبی فرماتے ہیں قال الحاکم اجمعت الامة علی ان القتیبی  
کذاب۔ وراثت فی مراۃ الزمان ان دار قطنی قال کان ابن قتیبہ یعمل  
الی التشبیه منہ فاعن المنترۃ و کلامہ یدل علیہ یعنی امام حاکم کا قول تھا کہ  
مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ ابن قتیبہ نہایت جھوٹا تھا۔ اور میں نے کتاب مراۃ الزمان  
میں دیکھا ہے کہ امام دار قطنی کہتے تھے کہ ابن قتیبہ تشبیه کی طرف مائل تھا یعنی فرقہ  
تشبہ کا ہم خیال معلوم ہوتا تھا (اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی عمرت سے دشمنی رکھتا تھا  
اور اس کا کلام اس بات پر دلالت بھی کرتا ہے والذی ینظر الی ان مراد السلفی  
بالمذہب النصب فان فی ابن قتیبہ الخافا عن اهل البیت یعنی سلفی نے جو

بن قتیبہ کے نام سے یہ عترتیں کیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ بن قتیبہ صاحب تھا  
کیونکہ ایک دل میں حضرت المہبت کی عادت تھی۔ وسمعت متینی عراقی  
یقول کان ابن قتیبہ کثیر الغلط یعنی میں نے اپنے عراقی استاد سے سنا کہ کہتے  
تھے ابن قتیبہ بہت کثرت سے غلط بیان کرتا تھا لسان المیزان مطبوعہ حیدرآباد جلد ۲  
(۳۵۹)

تخلک ابن کی حالت علامہ ابن خلکان کی تاریخ اگرچہ مشہور  
دینا الاعیان ابن کی حالت علامہ مصنفین و امراء و مقتدرین کے  
حالات میں بہت قابل قدر کتاب ہے مگر اس میں بھی تحقیق سے کام نہیں لیا گیا اور  
بہت کچھ شکی سنا لی باتیں بھری گئی ہیں۔ جناب مولوی شبلی صاحب لکھتے ہیں:-  
”اس موقع پر حضرت شہر باؤ کا قصہ جو غلط  
حضرت شہر باؤ کے عقد کا واقعہ طور پر مشہور ہو گیا ہے اس کا ذکر کرنا ضروری ہے۔“

عام طور پر یہ مشہور ہے کہ جب فارس فتح ہوا تو یزدگرد شہنشاہ فارس کی بیٹیاں گرفتار  
ہو کر مدینہ میں آئیں۔ حضرت عمرؓ نے عام نوٹروں کی طرح بازار میں ان کے بیچنے کا حکم دیا  
لیکن حضرت علیؓ نے منع کیا کہ خاندان شاہی کے ساتھ ایسا سلوک جائز نہیں۔ ان  
لڑکیوں کی قیمت کا اندازہ کرایا جائے پھر یہ لڑکیاں کسی کے اہتمام اور سپردگی میں  
دی جائیں اور اس کی قیمت اعلیٰ سے اعلیٰ شرح پر لی جائے۔ چنانچہ حضرت علیؓ نے خود  
انکوائپ اہتمام میں لیا اور ایک امام حسینؓ کو ایک محمد بن ابی بکر کو ایک عبداللہ بن عمر کو  
عنایت کی۔ اس غلط قصہ کی حقیقت یہ ہے کہ زعفرانی نے جب کوفہ تاریخ سے کچھ واسطہ  
نہیں دیکھا اور میں سکا لکھا اور ابن خلکان نے امام زین العابدینؓ کے حالات میں  
یہ روایت اُس کے والد سے نقل کر دی۔ لیکن یہ محض غلط ہے اولاً تو زعفرانی کے سوا  
طبری ابن الاثیر یعقوبی۔ بلاذری۔ ابن قتیبہ وغیرہ کسی نے اس واقعہ کو نہیں لکھا  
اور زعفرانی کا فن تاریخ میں جو پایہ ہے وہ ظاہر ہے۔ اس کے علاوہ تاریخ و تاریخ کے  
بالکل خلاف ہیں۔ حضرت عمرؓ کے عہد میں یزدگرد اور خاندان شاہی پر مطلقاً قابض نہ تھا۔



حاصل ہوا۔ مدائن کے لوگوں کے میں یزدگرد مع تمام اہل و عیال کے دار السلطنت نکلا اور حلوان پہنچا۔ جب سلمان حلوان پر بڑھے تو وہاں صفیان بھاگ گئے اور پھر کرمان وغیرہ میں مکرانا پھرا۔ مدین پہنچ کر سلسلہ ہجری میں جو حضرت عثمان کی خلافت کا زمانہ ہے مارا گیا۔ اسکی آل اولاد اگر گرفتار ہوئے ہونگے تو اُسی وقت گرفتار ہوئے ہونگے۔ مجھکو یہ بھی شبہ ہے کہ زنجشیری کو یہ بھی معلوم تھا یا نہیں کہ یزدگرد کا قتل کس عہد میں واقع ہوا۔

اسکے علاوہ جس وقت کا یہ واقعہ بیان کیا جاتا ہے اُس وقت حضرت امام حسینؑ کی عمر ۱۲ برس کی تھی۔ کیونکہ جناب مدوح ہجرت کے پانچویں سال پیدا ہوئے اور فارس سلسلہ میں فتح ہوا۔ اس لئے یہ امر بھی کسی قدر مستبعد کہ حضرت علیؑ نے انکی نابالغی میں اُن پر اس قسم کی عنایت کی ہوگی۔ اسکے علاوہ ایک شہنشاہ کی اولاد کی قیمت نہایت گراں قرار پائی ہوگی اور حضرت علیؑ نہایت زاہدانہ اور فقیرانہ زندگی بسر کرتے تھے۔ غرض کسی حیثیت سے اس واقعہ کی صحت پر نگاہ نہیں ہو سکتا۔ (الفاروق جلد ۱ ص ۱۴۳)

اس عبارت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جناب شہر بانو کے متعلق جو دوسرے ملک سے آئیں اور اسکے آنے میں سلامی فتوحات اور بڑے لشکروں کا تعلق تھا جس سے واقعہ کا مخفی رہنا بہت مشکل تھا ابن خلکان سے ایسی فاحش غلطی ہوئی تو جناب سکینہؑ کے متعلق جو مدینہ کے ایک گھر میں چھپی بیٹھی رہیں اور تمام عمر اسی حالت میں بسر کر دی ابن خلکان کے بیانات میں کس قدر غلطیاں ہو سکتی۔

ناسخ التواریخ کی حالت

ناسخ التواریخ فارسی زبان میں اسلام کی ایک مشہور کتاب ہے اور بہت جامعیت سے لکھی گئی ہے۔ اسکے مولف شیوخ ہیں۔ ان میں بھی جناب سکینہ کے نکاحوں کو لکھا ہے اور شریعہ صاحب نے اپنی تائید میں اس کتاب کو بھی پیش کیا ہے۔ مگر ناسخ التواریخ عام تاریخ اصول پر صرف ایک تاریخی ذخیرہ بنالی گئی ہے کہ مولف نے بہت سی سستی

اور شیخ کتب تاریخ کو سنا ہے۔ مختصر کتاب میں جو مضمون ملتا گیا اسکو اس کتاب میں درج کر دیا۔ مثلاً یا فعی کی مرآۃ البخنان۔ ابو الفرج۔ صفائی کی کتاب مناقب آل العالین سبط ابن جوزی کی تذکرہ خواص الامہ۔ ابن سعد کی طبقات محمد بن طلحہ شافعی کی طبقات ابن مہبغ کی فصول مہمہ۔ طبری کی تاریخ الامم والملوک وغیرہ سے بکثرت مضامین لئے ہیں۔ مصنف ممدوح نے تصریح کر دی کہ ”اس کتاب میں مقاتل مغالین و قح انذیب تاریخ طبری۔ تاریخ اعظم کوفی۔ مقتل ابی مخنف۔ مناقب خوارزمی۔ خواص الامم۔ مطالب السنول۔ فصول مہمہ۔ زبدۃ الفکر منصور بن در تاریخ بنی امیہ۔ روضۃ الشہداء روضۃ الاحباب۔ حبیب السیر۔ وغیرہ اسے میں نے حالات جمع کئے ہیں۔“ (تاریخ التواریخ جلد ۶ نمبر ۱۵۷ و ۱۹۱ و ۲۰۳ وغیرہ) غرض صاحبنا نسخ کو جس کتاب میں جو عبارت ملی نقل کرتے چلے گئے اور تحقیق سے شاذ و نادر کام لیا۔ خود شری صاحب نے بھی اسے اس عیب کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ”اس بارے میں صاحبنا نسخ التواریخ سے ایک ایسی موٹی غلطی ہو گئی ہے جو صرف یہی نہیں کہ شان مورخ سے بعید ہو بلکہ یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ نسخ التواریخ کی تالیف میں کس قدر بے احتیاطی سے کام لیا گیا ہے جناب مکینہ کے حالات میں تو لکھ دیا ہے کہ آپ کے پہلے شوہر مصعب بن زبیر ہیں۔ اور جب آپ کے عقد میں گئی ہیں اُس وقت دوشیزہ تھیں۔ اور امام حسن علیہ السلام کے صاحب زادوں کے بیان میں لکھتے ہیں کہ پسر بنجم امام حسن علیہ السلام عبداللہ بن حسن است ابو الفخام صوفی کہ از علمائے نسابہ است می گوید کہ عبداللہ مکے بہ ابی بکر بود در یوم طف (کر بلا) بہ دست مردے از بنی عدی شہید شد حسین علیہ السلام دختر خویش سکینہ را از بر اسے اور زوج کر د۔“

پس جس کتاب کی بے احتیاطی کی یہ حالت ہو وہ اگر اس لغائی وغیرہ سے جناب مکینہ کے نکاحوں کو لکھ دے تو اسکے بیان سے کیونکر استدلال کیا جاسکتا ہے؟

حسب کتب معتبرہ کہ منہ ۱۱ شری صاحبنا نسخ التواریخ اور شری رضا کی خلافت بنی امیہ کے نمبر میں ہے۔

حضرت ثنی کی شادی کے متعلق لکھا ہے "یہ نکاح نواہ حسن مثنیٰ کے انتخاب سے ہوا ہو یا نہ  
 اہم میں نے ارشاد کے مطابق مگر اس میں شک نہیں کہ عامہ لوگوں میں یہ سن کی نگاہ سے  
 دیکھا گیا اس لئے کہ جناب سکینہؓ کے حسن و جمال کا اس قدر شہرہ تھا کہ لوگ اسے شکل یقین کر  
 سکتے تھے کہ اس دور میں بڑی کو آپ بر حسن و جمال میں ترجیح دی جائیگی۔ اگر غور کیا  
 جائے تو اسی عبارت سے معلوم ہو کہ ابوالفتح یا ابن حنک ان یا شہرہ صاحب بن جناب  
 سکینہؓ کے متعلق جو لکھا اس کا حرف غلط اور بعض افراد بہتان گو کہ آپ جناب  
 سکینہؓ کے حسن کا شہرہ جانتے ہیں حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے کہ آپ کی بڑی بہن  
 جناب فاطمہؓ ہی حسینہ و حمیدہ تھیں۔ جنکے بارے میں خود حضرت امام حسینؑ نے فرمایا: ما  
 فی الجمال فتشبه المحور العین یعنی فاطمہ حسن و جمال میں محور العین اسی ہے (اسو  
 الراغبین ثلثہ و مشارق انوار مدۃ وغیرہ) غرض حضرت ابی بڑی بیٹی کے حسن و  
 جمال و جناب سکینہؓ کے مقابل میں تو اس درجہ کا پاتے ہیں کہ عورت سے تشبیہ دیتے ہیں۔  
 اور جناب سکینہؓ کے حسن و جمال کا نام تک نہیں لیتے۔ اسکی طرف اشارہ تک نہیں کرتے  
 پس اگر واقعہً جناب سکینہؓ میں حسن و جمال ہوتا تو کیوں آپ کے پدر بزرگوار جناب فاطمہؓ کے حسن  
 کو اس طرح بیان کرتے اور جناب سکینہؓ کے حسن و جمال سے بالکل خاموش رہتے؟  
 (۲) شہر صاحب نے یہ بھی لکھا ہے "کسی موقع پر بعض اہل کوفہ تحیر سلام ادا کرنے کے  
 لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے ان کو سامنے بلا کے ارشاد فرمایا اے  
 اہل کوفہ خدا علیم و دانایہ کہ میرا دل تمہاری طرف سے صاف نہیں ہے۔ تم ہی وہ  
 لوگ ہو جنہوں نے میرے شوہر معصوب کی جان لی۔ اور جب یہ حال ہے تو پھر مجھے کیوں  
 آئے ہو؟"

یہ عبارت بھی کس قدر عقل سے دور ہے کہ جناب سکینہؓ اہل کوفہ سے جو جناب عباسؓ  
 جناب علی اکبرؓ جناب قاسمؓ جناب علی اصغرؓ آپ کے شوہر عبداللہ اور خود حضرت امام حسینؑ  
 کو تین دن کا بھوکا پیاسا شہید کریں اور جناب سکینہؓ وغیرہ کو قید کر کے ہزاروں دولت و  
 اذیت کے ساتھ کربلا سے کوفہ اور کوفہ سے شام لے جائیں ان مظالم کی شکایت نہ



کر۔ اور زلف منسوب کے قتل کی شکایت کریں۔ جو بظاہر کسی نصیبت یا غلویت یا اذیت کے لڑتے ہوئے مارے گئے۔

(۳) شرر صاحب نے جناب سکینہ کے حالات منبر کے آخر میں اشعب کی کتاب لکھی ہے اس کے ختم پر تحریر کیا ہے ”جناب سکینہؓ نے فوراً دو چار سو دینار اشعب سے واپس لئے اور انہیں تین سو دینار کا جو بینہ منلو کے بڑے بیویوں کو بلوایا، اور ایک پست اور بڑا ڈربا بنوایا۔ ان باقی ماندہ سو دیناروں میں کچھ تو بڑے بیویوں کی مزدوری میں صرف کئے اور باقی کی سوکھی گھانسن منگوا کے ”س ڈربے میں بچھوائی۔ اُس پر بہت سے مرغی کے انڈے رکھ دیئے اور سب کو اس میں بند کر کے حکم دیا کہ تمہاری سزا یہی ہے کہ ان انڈوں کو بیٹھے سیو“ (سکینہ بنت حسین منبر ۲)

اب ملاحظہ ہو کہ دینار کی کیا قیمت تھی۔ شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے تحقیق کی ہے کہ ”دینار کم از کم پانچ روپیہ کا ہوتا ہے“ (رسائل شبلی مضمون اسلامی مدارس ص ۲۶) اس حساب سے معلوم ہوا کہ جناب سکینہ نے صرف ایک شخص کے بیٹھنے کے لئے جو ڈربا بنوایا اس میں دو ہزار روپیہ اُس زمانہ میں صرف کئے جسکو تقریباً تیرہ سو برس ہوتے ہیں۔ کسی کی عقل کو قبول کر سکتی ہے کہ جو لکڑی کا ڈربہ آج چار پانچ روپیہ میں آسانی سے بن سکتا ہے۔ وہ تیرہ سو برس پہلے جب مزدوری بھی بہت کم تھی۔ لکڑی بھی نہایت ارزاں تھی دو ہزار روپیہ میں بنا ہو گا؟ کیا اس سے عقل فوراً فیصلہ نہیں کرتی کہ یہ کل واقعات جو افغانی وغیرہ میں جناب سکینہؓ کے متعلق لکھے گئے طلسم ہوش ربا اور داستان امیر حمزہ وغیرہ کے قصوں بھی زیادہ خلاف عقل ہیں؟

(۴) شرر صاحب نے ایک جگہ تو یہ لکھا ہے کہ ”خود عائشہ بنت طلحہ میں اور آپ میں ایک مرتبہ اسل مرہ بزم بحث ہوئی کہ کون زیادہ حسین و خوب رو ہے۔ یہ دونوں خاتونیں اپنے حسن و جمال کے سامنے تمام عورتوں کو بیچ سمجھتی تھیں۔ آخر دونوں نے عمر بن ربیعہ کو حکم قرار دیا جس نے فیصلہ کیا کہ عائشہ زیادہ جمیل ہیں اور جناب سکینہ زیادہ

لیغ" (سکینہ بنت حسین ۱۲) اور دوسری نسخہ لکھا "ایک تہہ آبلی ضیافت  
 میں اس کو کئے سلم بنیوت مشورا جریر - فزوق - کثر - جمیل اور نصیب ستر ہوئے  
 چند روز کی امید نہ رہی اور باہر پڑے رہنے کے بعد ایک دن آپ پرک میں بیٹھ  
 گئیں اور احمیس سامنے بلوایا و ذنوری کے بعد مشغول خوانی کی اجازت کے منتظر تھے  
 کہ ایک خوبصورت لونڈی یہ دست نکلی جو اشعار کی خوبیوں سے ماہر تھی و تاریخی  
 حالات و ب پر نظر رکھتی تھی اُس نے باہر آتے ہی باری ایک ایک شاعر کو  
 اپنے قریب بلایا۔ اُس کا کلام تھا اجض اشعار بہ نکتہ چینی کی بعض کی داد دی۔  
 اور ایک ایک ہزار دینا۔ دیکھے حضرت اُردیا " (سکینہ بنت حسین نمبر ۲) پہلی عبارت  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب سکینہ بے پردہ رہتی تھیں اور بے تکلف نامحرم مردوں کے  
 سامنے ہوا کرتیں۔ مگر دوسرے معلوم ہوتا ہے کہ آپ پرک میں اس قدر اہتمام تھا  
 کہ کسی عورت کو بھی پردے باہر نہیں دیکھا۔ اور شاعروں سے خود باتیں بھی نہیں کیں بلکہ  
 لونڈیوں ہی نے فیصلہ کیا اور انعام دیا۔ جناب سکینہ بویں تک نہیں۔ آخری شاعر  
 سے بھی لونڈی ہی نے کہا کہ "بیوی تمہیں سلام کہتی ہیں" (سکینہ بنت حسین نمبر ۳)  
 (۵) شہر صاحب نے جناب سکینہ کے حالات و ذوق میں لکھا ہے "اتنی دیر تک کچھ  
 رہنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ لاش متعفن ہونے لگی۔ یہ حالت دیکھ کے حضرت امام زین العابدین  
 نے خوشبو کا سامان کیا۔" (سکینہ بنت حسین نمبر ۳) حالانکہ امام زین العابدین ۴ تو  
 جناب سکینہ سے ۲۳ سال پہلے انتقال فرما چکے تھے۔ علامہ ابن اثیر ۹۴ ہجری کے  
 واقعات میں لکھتے ہیں "وفیھا توفیت سکینة بنت الحسین یعنی اسی سال میں جناب  
 امام حسین کی صاحبزادی سکینہ نے انتقال کیا (تاریخ کامل جلد ۵ ص ۷۷) غرض جب  
 افغانی وغیرہ میں جناب سکینہ کے متعلق اس قدر خلاف عقل باتیں لکھی ہیں تو ہورہیں  
 کیونکر صحیح ہو سکتی ہیں۔

مذکورہ بالا بیانات کے بعد ہنفس میں یہ ترو پیدا  
 ہوتا ہے کہ پھر جناب سکینہ کے متعلق کتابوں

ان افراؤں کا اصلی سبب

اور کے المعجزے واقعات میں لکھتے ہیں۔

ذوقی فی ہذا السنۃ علی بن الحسین یمنی سال امام زین العابدین نے انتقال فرمایا (تاریخ کامل جلد ۵ ص ۷۷)

میں یہ روایتیں کیوں لکھی ہیں۔ تو اسکی وجہ خاندان بنی ہاشم سے بنی امیہ کی مشہور اور قدیم  
 خاندانی عداوت تھی جو زمانہ جاہلیت سے شروع ہو کر کئی سو برس تک قائم رہی اور کئی حالت  
 میں جی بنی امیہ کے کسی شخص کے دل سے زائل نہیں ہوئی۔ زمانہ حال کے مشہور عالم و محقق  
 اہلسنت جناب محمد بن عقیل تحریر فرماتے ہیں۔ لیس ما اشمیت علیہ جو غم مویہ  
 من الحقد والحسد والبغضاء لجمیہ بنی ہاشم والعداۃ لہم بل للہ تعالیٰ ورسولہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولا اهل بیتہ اخیب ولا مستنکرون هذا العداۃ  
 قد ورثها من امہ وابیہ کما ورثنا بعد بنیہ وذویہ... کان ابوسفیان  
 فی الجاہلیۃ اشد قریش عداۃ لدینی م واعظہم حرصا علی اطفاء نور اللہ  
 ... ولہم نیر ذلک دابہ وید نہ الی ان امر غم اللہ انفہ بفتح مکہ... ان اعلم  
 ابی سفیان کما ناشئۃ عن ضغائن جاہلیۃ واحقاد امویۃ واثار شرکیۃ  
 ولقد صدق من قال فی هذا المعنی ہ آل حرب او قد تمونا حرب۔ لیس  
 یجبولھا الزمان وقود + فابن حرب للمصطفیٰ وابن ہند۔ لعلی وللحسین  
 نیرید + ... فباعوا دینہم بدینا واسعۃ وجاء عریض وفرحوا بالحیوۃ الدنیاء  
 الحیوۃ الدنیاء فی الآخرة الامتاع... قد ضل بسبب البدعۃ الشنیعہ  
 الی انتہا معویۃ بل انت بما النفاق فی القلوب خلق کثیرا صیب بدالھا  
 جم غفیر۔ فصارت منکرا ما لو فادعۃ معتادۃ... ولم یکن هذا الداء  
 العضال والمنکر المألوف والسنة السيئة الذی اسسہ ذلک الطاعینہ  
 وابتعہ فیہ فراعنۃ بنی امیہ مقصودا علی زدی الشوکیۃ وعامة الناس  
 فقط بل سرى سمہ الی کثیر من یرسم بالعلم والدين وجرم الی الاغراف عن  
 علی واهل بیتہ ۴... بروی ان اباجعفر محمد الباقر رحمہ قال لم نزل لنستذل و  
 نستضام ونقصی وغتمہن ونحرم ولقتل ونخاف ولا نأمن علی دمانا ودماء  
 اولیاءنا ووجہ الکاذبون المجاحدون لکذبہم وحجودہم موضعاً یقر بون بہ الی  
 اولیاءہم وقضاۃ السوء وعمال السوء فی کل بلدۃ فخذوہم بالاحادیث المرفوعہ



الملكذوبه ورو عن ابي سالم نقله وما لم ينفذ ليغفر لي من ذنوبي  
صار الرجل الذي يذنب بالحيد ولعاه يكون ورعاً صابراً وقادراً على ما حاد فيه  
منظيره عبيده من تفصيل بعض من قد سمعت من دلائل وروايات من له تعالى  
شيئاً منها ولا كانت ولا وقعت وهو يحسب يحتاج الى كثرة من قد سمع من  
لا يعرف بالكذب ولا بقله وروح - يعني معويه - کے دل روزگار میں پورے نڈان بنی ہوئے  
بلکہ اسد - رسول اور حضرت کے اہلیت سے جو عداوت کہیں نہ جسد اور بغیر کوٹ کوٹ  
کر بھرا تھا یہ کوئی عجیب اور نئی بات نہیں تھی کیونکہ اس فاشی و اس نے اپنے بابائے  
میراث میں پایا تھا۔ اسی طرح وہ اپنی اولاد اور امرو میں بھی یہ باتیں بطور میراث پہنچا  
گیا۔۔۔ زمانہ جاہلیہ میں (معویہ کا باپ) ابو سفیان ہی سب سے زیادہ حضرت رسول خدا صلی  
اللہ علیہ وسلم کا دشمن تھا اور قریش میں وہی سب سے زیادہ اس نور خدا کے بھٹاٹے اسنے کے لئے بے چین رہا  
سکی تمام تر کوشش اور جانفشانی اسی بات کی رہی کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر نشان  
ہوں۔ یہاں تک کہ فتح مکہ سے خدا نے اسکی تمام آرزوئیں خاک میں ملا دیں۔۔۔ غرض  
ابو سفیان کی کل کارروائیاں جو اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت اور اسلام کے مٹانے  
میں کیں انھیں کمینوں کا اثر تھیں جو زمانہ جاہلیہ سے اسکے خاندان میں چلے آتے تھے۔  
اور انھیں عداوتوں کا نتیجہ تھیں جو ابتداء سے بنی امیہ کو بنی ہاشم سے رہیں اور اسی  
بغض و عداوت سے ہوئیں جو شرک و کفر کے زمانہ سے اسکے دل میں بھرا ہوا تھا۔ اور بہت  
عنیا مضمون بیان کیا ہے اس شخص نے جس نے بنی امیہ کی اس عداوت و مخالفت کے  
مشعلق یہ دو شعر لکھے ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے کہ اے آل حرب (یعنی بنی امیہ) تم  
لوگوں نے حرب (یعنی جنگ و جدال) کی وہ آگ روشن کر دی ہے جو کبھی بجھ نہیں  
سکتی۔ گویا اس جنگ کی آگ کی ایندھن زمانہ ہے (یعنی قیامت تک یہ آگ  
روشن رہے گی) چنانچہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑنے کو ابو سفیان رہا تو حضرت علی  
ؓ سے جنگ کرنے کو معویہ اور حضرت امام حسینؑ کا خون بہانے کو یزید ہوا۔۔۔ غرض ان  
لوگوں نے اپنا دین بیکر وسیع دنیا اور اسکی شان و شوکت حاصل کر لی اور اس دنیا کی

دنیا کی پرورش ہوئے۔ نہ آخرت میں دینی زندگی بالکل حقیر ہو جاتی۔ بت ہوگی۔  
 سو یہ کہ اس مذہبی فساد سے کہ اس نے حضرت امیر المومنینؑ پر لعنت کا سبب جاری  
 کر رکھا تھا۔ یہی اسے خود تخریبی کی بلکہ جس سے اس نے لوگوں کے دلوں میں نفاق  
 پیدا کر دیا۔ بہت بڑی خلقت گمراہ ہو گئی اور اس مصیبت میں جم غفیر مبتلا ہوئی۔ نتیجہ  
 یہ کہ اس مذہبی کودک اچھا کام سمجھنے لگے اور انکی طبیعتیں اس کفر و احماد کی عادی  
 ہو گئیں۔۔۔ دریا غلبہ فتنہ۔ اور کھلی ہوئی بے ایمانی۔ اور بڑی آفت جسکی بنیاد اس  
 مانی فساد سے ہے۔ قائم کی اور جیسے بنی امیہ کے دوسرے فرعون صفت خلفاء بھی  
 کی پیروی کرتے۔ یہ وہ مساحبان شوکت و اقتدار یا عامہ الناس ہی کے طبقہ  
 میں منحصر نہیں تھے بلکہ اس کا زہر ان لوگوں تک بھی پہنچ گیا تھا جو اہل علم میں شمار ہوتے  
 اور دنیا سے بچنے والے تھے۔ اس فتنہ نے اس طبقہ والوں کو بھی حضرت علیؑ اور اہلبیت  
 علیہم السلام کا خوف بنا دیا تھا۔۔۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت محمد باقر رضی اللہ عنہ  
 فرماتے تھے کہ بنی امیہ ہمیشہ اسی کوشش میں رہے کہ ہم اہلبیت برابر ذلیل سمجھے جائیں  
 ہم پر ظلم ہوتا رہے۔ ہم دور کئے جائیں۔ حقیر ہوتے رہیں۔ اپنے حق سے محروم رکھے  
 جائیں۔ قتل ہوں۔ خوف دہرا اس میں بسر کرتے رہیں۔ اور ہمیں کبھی بھی اپنی یا  
 اپنے دوستوں کی جان کی طرف سے اطمینان نہیں میسر ہو۔ بلکہ جھوٹے مکاروں نے  
 ہم لوگوں کو اپنے جھوٹ اور فریب کی ذریعہ بنالیا تھا کہ وہ ہم لوگوں کے خلاف  
 غلط باتیں مشہور کر کے اپنے حاکموں۔ مذہبی پیشواؤں اور ظالم عاملوں کے ہاں اپنی  
 عزت بڑھاتے تھے۔ وہ ان لوگوں سے جھوٹی اور موضوع حدیثیں بیان کرتے اور ہم  
 لوگوں کے متعلق ایسی باتیں مشہور کرتے جن کو نہ ہم لوگوں نے کبھی کہا نہ کسی طرح کر سکتے  
 تھے۔ اور جو نہ ہم لوگوں کی شان کی ہو سکتی تھیں۔ ان باتوں کی غرض یہ تھی کہ یہ لوگ  
 ہمیں سب نظروں میں قابل نفرت بنادیں اور لوگ ہم سے بغض رکھنے لگیں۔۔۔  
 ہاں تک نوبت پہنچ گئی تھی کہ اچھے اچھے مسلمان جو متقی اور سچے سمجھے جلتے تھے  
 گزشتہ خلفاء کے فضائل میں ایسی عجیب غریب حدیثیں بیان کرتے جن سے ایک





اسی نسب میں یارن کھاسب۔ ابو الفرج سید بن الحسین بن محمد بن احمد البیہق بن عبد الریمان بن مردان بن عبد اللہ بن مردان بن محمد بن مردان بن اہلک بن ابی اوصاف بن امیہ صاحب کتاب غنی جہ۔ مردان بن محمد مذکور آخر خلفاء بنی امیہ بنی ابی الفرج البیہقانی جو کتاب غنی کا مصنف ہے۔ اس کا نام علی تھا۔ یہ بنی امیہ کے آخری خلیفہ مردان کے پوتے کا پوتا تھا۔ (دفیات الاعیان جلد ۱ ص ۳۳۵) ایسا شخص حضرت امام حسینؑ یا آپؐ کی صاحبزادی جناب سکینہ کے متعلق جو کچھ فرما دہتہاں کرے کم ہے۔

**ابو الفرج مجنون ہو گیا تھا** علامہ ابن خلکان نے یہ بھی لکھا ہے دکان مرنے کے قبل خراب ہو گیا تھا (دفیات الاعیان جلد ۱ ص ۳۳۵) اب یہاں معلوم ہوتا کہ اس نے اپنی کتاب غنی اپنے اسی جنون کی حالت میں لکھی یا صحت دماغ کے زمانہ میں مگر مشہور قول ہے کہ من جن من الجن ابداء یعنی جو شخص ایک مرتبہ مجنون ہوتا ہے سمجھ لو کہ وہ مدۃ العمر مجنون ہوتا ہے۔ اس بنا پر اسکی پوری زندگی اسی جنون یا جنون حواس کی سمجھی جاسکتی ہے۔ جبکہ بعد کتاب اغانی و قضا مجنون کی بلواس ہو جاتی ہے۔

ابو الفرج اور شہر صاحب وغیرہ کے بیانات پر اس قدر تبصرہ غالباً کافی سمجھا جاسکا اب مختصر جناب سکینہ کے باقی حالات لکھے جاتے ہیں۔

**پروردگار کے متعلق جناب سکینہ کا اہتمام** جناب سکینہ کو پردہ کا اس قدر اہتمام تھا کہ اگرچہ واقعہ کربلا کے وقت

آپؐ کی عمر آٹھ سال یا اس سے کچھ ہی زائد تھی مگر اسلام کے دوسرے احکام کی طرح اسکی بھی آپؐ کو اسی طرح پابندی تھی جس طرح اس گھر کے بزرگوں کو تھی چنانچہ علامہ مجلسی علیہ الرحمہ وغیرہ علماء مورخین و محدثین نے لکھا ہے کہ سہیل بن سعد اس زمانہ میں کسی ضرورت سے دمشق گئے تھے۔ حضرات اہلبیت بھی قید ہو کر اسی وقت

۱۰۔ اپنے انی حالت یہ تھی کہ نہ اگلے نہ دس پہ چادر تھی نہ اونٹوں پر جی و۔  
 راستہ میں پہل ان اسیان المہیت سے قریب پہنچے اور ایک صاحبزادی  
 سے پوچھا کہ آپ کون ہیں؟ بولیں سکیہ بنت امام حسینؑ ہوں یہ پہل نے عرض  
 کی اے شاہزادی کوئی کام ہو تو مجھ سے فرمائیے کہ میں آپکی خدمت انجام دوں۔  
 آپ نے فرمایا اے پہل اس شخص سے جو نیزہ پر سر لئے چل رہا ہے کہو کہ اس سر کو ہلو گول  
 کے آگے لے چلے تاکہ تاشادیکھنے والے اسی سر کے دیکھنے میں لگ جائیں اور  
 نامحسوس کی نظر ہم لوگوں پر نہ پڑے۔ پہل فوراً اس شخص کے پاس گئے۔ اسکو  
 چار سو دینار دیئے اور اس سر کو حضرت رسول خدا صلعم کے حرم سے آگے کر دیا دیار  
 جلد ۱۰ ص ۹۱ جس سے معلوم ہوا کہ جناب سکیہ کو اس حالت میں بھی کہ بہت سی  
 مصیبتوں میں گرفتار تھیں اور مستعد امور کے لئے محتاج ہو رہی تھیں سب سے  
 زیادہ جس چیز کی فکر تھی وہ یہی پردہ تھا کہ نامحسوس کی نظر ان محذرات عصمت و طہارت  
 پر نہ پڑے۔

جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ وغیرہ علماء اعلام نے  
**دشوق جناب سکیہ کا خواب** تحریر فرمایا ہے کہ جب حضرات المہیت دمشق  
 میں قید کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ ایک روز جناب سکیہ نے یزید سے کہا کہ "اے یزید  
 رات میں ایک خواب دیکھا ہے۔ اگر تو سنے تو میں بیان کروں۔ یزید نے کہا بیان کر دو  
 کیا دیکھا ہے؟" جناب سکیہ نے فرمایا کہ "رات کو نماز اور دعاؤں وغیرہ سے فارغ ہو کر  
 کے بعد کچھ دیر تک میں جگتی رہی پھر بہت رونے اور نوحہ و ماتم کرنے سے میں تھک کر  
 پڑ گئی۔ اتنے میں آنکھ لگ گئی تو دیکھا کہ آسمان کے دروازے کھل گئے ہیں اور ایک  
 چمکتا ہوا نور آسمان سے زمین تک پھیلا ہوا ہے وہاں بہشت کی لونڈیاں موجود  
 ہیں اور میں ایک سرسبز و شاداب باغ میں ہوں جہیں ایک عالی شان محل ہے جس  
 محل میں پانچ نورانی صورت کے مقدس بزرگ چلے جا رہے ہیں۔ ان بزرگوں کے  
 پاس بھی ایک لونڈی ہے جس نے بڑھکرا اس لونڈی سے پوچھا کہ بتا یہ محل کس کا ہے؟

اس نے کہا تمہارے والد باب اور میرا نام خدا ہے۔ خدا نے تمہارے والد کو یہ عہد عطا کیا ہے۔ تب میں نے پوچھا کہ ذرا انی صورت کے بارے میں بتاؤ۔  
 میں نے اس کے کہا پہلے بزرگ جناب آدم اور جناب نوح میرے جناب ہیں۔ پھر  
 جناب موسیٰ بنجبران خدا ہیں۔ میں نے پوچھا کہ ان حضرات کے دریاں  
 یا بچوں بزرگ کوئی ہیں جو اپنی ریش مبارک پکڑے ہوئے بہت ہی بے چین ہیں جو  
 نہایت درختوں کے درختوں پر ہوتے ہیں۔ اس نے کہا اے سلیمان  
 بنین بھی سینس میں نے کہا نہیں۔ اس نے کہا یہی تمہارے جد بزرگ مذہب  
 رسولیٰ صلعم ہیں۔ میں نے پوچھا کہ سب کہاں جا رہے ہیں اس نے کہا تمہارے  
 کے پاس۔ میں نے کہا خدا کی قسم میں حضرت سے جا کر اپنی مصیبت بیان کر رہا ہوں۔  
 کہلو میں بڑھی مگر حضرت آگے نکل گئے۔ دوسری روایت میں ہے کہ جناب میرے  
 فرمایا پھر ایک موتی ایسے چمکنے رنگ اور چاند ایسے نورانی چہرے کے بزرگ دکھائی دے  
 جو بہت در رسیدہ معلوم ہوتے تھے۔ میں نے اس نوٹھی سے پوچھا کہ بزرگ  
 میں؟ اس نے کہا یہی تمہارے جد بزرگ حضرت رسولیٰ صلعم ہیں میں دوڑ کر حضرت  
 کے پاس گئی اور کہا اے جد بزرگ اور خدا کی قسم ہمارے گھر والے قتل کر دیئے گئے۔ ہم  
 لوگوں کا خون بہا دیا گیا۔ ہم لوگوں کی ہتک حرمت کر دی گئی۔ ہم لوگ بے کجا وہ کے  
 اونٹوں پر سوار کر کے پھرائے گئے اور اسی طرح نیرید کے پاس لائے گئے۔ یہ سن کر حضرت  
 نے مجھے گود میں اٹھالیا اور اپنے سینہ سے لٹالیا اور جناب آدم نوح۔ ابراہیم اور موسیٰ  
 کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا آپ لوگ دیکھتے ہیں کہ میری امت نے میرے بعد میرے  
 پر کس قدر ظلم کیا۔ نوٹھی نے کہا اے سلیمان چپ ہو جاؤ کہ تم نے حضرت رسولیٰ صلعم  
 کو اور رلا دیا۔ پھر وہ نوٹھی میرا ہاتھ پکڑ کر محل کے اندر لگئی وہاں میں نے باپ چیل  
 بیسیوں کو دیکھا کہ خدا نے انکی خلقت عظیم کی ہے اور انکے نور کوتاہاں کیا ہے۔ اس  
 مقدس بیسیوں کے درمیان ایک خاص عالی شان بی بی ہیں جو بہت بڑے دھڑکیں  
 ہوتی تھیں مگر وہ صدمے سے اپنے بالوں کو بکھرائے ہوئے تھیں سیاہ کپڑے پہنے تھیں



اور انکے ہاتھ میں ایک خون آلود کرتا تھا۔ وہ بے چینی میں کبھی کھڑی ہو جاتی تھیں تو انکو دیکھ کر دوسری بیویاں بھی کھڑی ہو جاتی تھیں۔ اور پھر وہ بیوی یاد جاتی تھیں تو وہ دوسری بیویاں بھی بیٹھ جاتی تھیں۔ ان کو دیکھ کر میں سنسنی سے بوجھا یہ بیویاں کون ہیں جن کے درجہ کو خدا نے اتنا بلند کیا ہے۔ اس نے کہا اس سکینہ یہ جناب حواء۔ وہ جناب مریم۔ تیسری جناب خدیجہ۔ چوتھی ام برد۔ پانچویں مبارک ہیں۔ ورنہ مغظمہ جنکے ہاتھ میں خون آلود کرتا ہے اور جنکے کھڑے ہوئے سے سب بیویاں کھڑی ہو جاتی ہیں اور جنکے بیٹھنے سے سب بیویاں بیٹھ جاتی ہیں یہی تمہاری دادِ فاطمہ زہراء ہیں۔ یہ سننے ہی میں آپ کی طرف دوڑی اور کہا اسے دادی خدا کی قسم میرے بااقتل کر دیئے گئے اور میں اس کم سنی میں یتیم بنادی گئی۔ پس سنا حضرت نے مجھے اپنے سینہ سے لگالیا اور پھوٹ پھوٹ کر دم میں جس پر دوسری بیویاں بھی رونے لگیں اور سنے انکو سمجھایا کہ اسے فاطمہؓ خدا تمہارے وزیرید کے دربار فیصلہ کریگا۔ اس خواب کے سننے کے بعد زید نے المہبت کو بلایا۔ دیکھا کہ آپ چاہیں تو یہاں رہیں۔ اور چاہیں مدینہ جائیں۔ ان حضرات نے کہا کہ ابھی تو ہم دل کھول کر امام حسینؑ پر روک نہیں ہیں۔ رونے کی اجازت دے۔ اس نے اسکا سامان کر دیا اور چند مکان خالی کرا دیئے۔ وہاں سات روز تک سب بڑے زور شور کا ماتم کیا۔ آٹھویں روز پھر زید نے بلا کر کہا کہ آپ لوگ رہنا چاہیں تو یہیں رہیں مدینہ جانا چاہیں تو جاسکتے ہیں۔ ان حضرات نے مدینہ جانا چاہا تو اس نے اسی روز سب کو رخصت کر دیا۔ (بخارالانوار جلد ۱۰ صفحہ ۱۱۶)

باوجودیکہ جناب سکینہ گمنامی اور فقری کی زندگی جناب سکینہ کا جو دو سچا بسر کرتی تھیں مگر جو دنیا کی صفت آپ میں بھی اعلیٰ درجہ کی تھی۔ چنانچہ جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام حج کو روانہ ہوئے تو آپ کی چھوٹی بہن حضرت سکینہؓ نے ایک ہزار درہم حضرت کے پاس بھیجے۔ لوگ اس رقم کو لیکر حضرت کے پاس

اس وقت چوتھے حبیب حضرت زینبہ سے باہر نکل چکے تھے۔ حضرت نے اس وقت اور اسی جگہ اس پوری، نو فترا، و سساکین پر تقیم کر دیا۔ (یاری نو، جلد ۱۵) اس روایت بھی ثابت ہو کر جناب سکینہ و قعہ کر بلا کے بعد زندہ رہیں۔ جب ہی تو اپنے وہ رقم ام زین العابدین کے پاس بھیجی۔

جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ اور دوسرے علماء  
**جناب امام حسین علیہ السلام کے ایک**  
 چشمے میں جناب سکینہ کا حصہ  
 علامہ نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت امام  
 حسین علیہ السلام بچتر ہزار دنیا کے  
 مقدس تھے جب حضرت شہید ہو چکے اور حضرت امام زین العابدین علیہ السلام  
 قید سے چھوٹ کر مدینہ میں آئے تو آپ کو حضرت کے اس قرض کے ادا کرنے کی فکر  
 پیدا ہوئی۔ مگر کوئی سامان نہیں نظر آتا تھا۔ اس سے آپ شدید غم میں مبتلا  
 کرنے لگے اور دن رات یہی سوچتے کہ کیونکر اس کو ادا کریں۔ یہاں تک کہ حضرت کا  
 کھانا پینا اسی رنج میں چھوٹ گیا۔ نیند غائب ہو گئی۔ اتفاقاً ایک رات آپ کو  
 نیند آگئی تو خواب میں دیکھا کہ کوئی شخص کہتا ہے تم اس قرض کی وجہ سے پریشان نہ ہو  
 خدا نے اس کو بخش کے مال سے ادا کرنے کا سامان کر دیا۔ حضرت بیدار ہوئے تو  
 گھبراے اور فرمایا کہ مجھے تو نہیں معلوم کہ میرا والد ماجد کے مال میں کوئی مال ایسا تھا  
 جسکو بخش کا مال کہتے ہوں۔ یہ کیا چیز ہے اور کہاں ہے۔ جب دوسری رات آئی  
 تو پھر ویسا ہی خواب دیکھا۔ جب صبح ہوئی تو حضرت نے اپنے گھر والوں سے وہ  
 خواب بیان کیا۔ اس پر ایک بوی نے کہا کہ آپ کے پدر بزرگوار کا ایک دمی نام  
 تھا جس کا نام بخش تھا۔ اس نے حضرت کے لئے مقام ذی خشب میں پانی کا ایک  
 چشمہ نکالا تھا۔ تب حضرت نے اس چشمہ کی جستجو شروع کی۔ یہاں تک کہ کچھ فاصلے  
 کے بعد اس کا پتہ مل گیا اور یہاں تک کہ ولید بن عقبہ بن ابی سفیان نے حضرت  
 کے پاس پیغام بھیجا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ کے پدر بزرگوار کا ایک چشمہ مقام ذی  
 میں ہے جو بخش کے نام سے مشہور ہے۔ اگر آپ اسکو بیچنا چاہیں تو میں خرید سکتا ہوں۔

حضرت نے اسکو جواب بھیجا کہ ہاں میں جیتا ہوں، سکا یہ ہے والد کے قتل کے عجز  
لے لو۔ ویدے کہلا بھیجا کہ میں نے یہاں سے جیتا ہوں۔ میں نے جیتا ہوں۔  
شبہ کی رات کا پانی کھینچنا سنتے کر دیا (کہ اس رات کو اس چپے سے پانی نکالنے کا  
حق ولید کو نہیں رہیگا بلکہ اس مدت میں صرف جناب سکینہ کے لئے پانی کا مایہ کا اور  
اس قدر حصہ کی مالک جناب سکینہ خود رہیں گی) (تاریخ انوار جلد ۱۱ ص ۱۶) اس روایت  
سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جناب سکینہ واقعہ کر بلا کے بعد قید شام سے چھوٹ کر مدینہ منورہ  
لائیں اور حضرت امام حسینؓ کے متروکات سے آپ کو حصہ ملا۔

**جناب سکینہؓ کی وفات** اکثر معتبر کتب تاریخ و حدیث میں ہے کہ جناب سکینہؓ نے  
جلد ۵ ص ۱۷۷ و مرآۃ الجنان مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱ ص ۲۵۷ و نور الابصار مطبوعہ  
مصر ص ۱۷۷ و تاریخ دول اسلام ذہبی ص ۶ وغیرہ) اور بعض حضرات نے قید خانہ  
شام میں انتقال کرنے کا احتمال پیدا کیا ہے مگر افسوس ہے کہ کسی طرح اسکی تائید  
کتب تاریخ و حدیث سے نہیں ہوتی اسلئے کہ کسی ایک کتاب میں بھی جو قابل اعتناء  
ہو یہ واقعہ نہیں لکھا ہے اور عقل بھی اسکو تسلیم نہیں کرتی ہے اسلئے کہ قید شام سے  
آزاد ہو کر آپ کا مدینہ جانا اور وہاں رہنا یقینی ہے۔ جسکی یہ چند وجہیں تو واضح ہیں  
۱) دمشق میں جن دنوں ان حضرات کا قیام رہا اس زمانہ کے مفصل حالات معتبر تاریخ  
و حدیث میں موجود ہیں مگر کسی میں جناب سکینہ کے انتقال کو نہیں لکھا ہے۔ اگرچہ حادثہ  
اسمیں ہوا ہو تا تو وہ ضرور اسکو بھی لکھتے خاص کر علمائے اہلسنت سے مورخ طبری  
تاریخ طبری میں اور مورخ ابن اثیر جزیری تاریخ کامل میں اور علما شیعہ سے علامہ  
بجلسی علیہ الرحمہ بحار الانوار میں جنہوں نے کربلا کو فہ اور شام کے کل مصائب و احوال  
کو اپنی کتابوں میں جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ ایسا ہوتا تو یہ مصنفین اعلام اس  
حادثہ کو قید خانہ شام کی مصیبت عظیمہ قرار دیتے۔

(۲) جناب سکینہؓ ہی کے خواب دیکھنے اور بیان کرنے پر یزید نے حضرات اہلبیت کو



قید سے آزاد کر کے مدینہ جانے کی اجازت دی۔ جس کے بعد ان حضرات نے ایک ہفتہ تک حضرت امام حسینؓ پر نوحہ و ماتم کیا۔ اس سے فارغ ہو کر فوراً مدینہ کو روانہ ہو گئے غرض جناب سکینہؓ خواتین کچھنے اور نیرید سے بیان کرنے کے بعد ایک روز بھی قید خانہ میں نہیں رہیں بلکہ شاید گئیں بھی نہیں۔ پھر قید خانہ میں آپ کا انتقال کیونکر ہو سکتا ہے (۳) جب جناب ام کلثوم قید شام سے چھوٹنے کے بعد مدینہ کی طرف متوجہ ہوئیں اور اس میں اپنا مشہور دردناک نوحہ مدینۃ جلدانا لا تقبلینا (اے ہمارے نانا کے شہر مدینہ تو ہم لوگوں کا آقا قبول نہ کر) پڑھا ہے تو اس میں جناب سکینہؓ کی حالت بھی اس طرح بیان کی ہے۔ سکینۃ تشتکی من حروجد یعنی سکینہؓ حضرت امام حسینؓ کی جدائی کی آگ میں جل رہی تھیں (بخاری جلد ۱۰ ص ۱۱۱) پس اگر اس پہلے جناب سکینہؓ کا انتقال قید خانہ شام میں ہوا ہوتا تو جناب ام کلثوم بجائے اسکے انکی موت کا ذکر کرتیں یا انکو بھی ذکر کرتیں اور انکے مرنے پر بھی رنج کرتیں۔ اسلئے کہ یہ حادثہ ایسا معمولی نہ تھا جبکہ یہ حضرات بھول جاتیں اور ذکر نہ کرتیں (۴) اوپر لکھا گیا ہے کہ جناب سکینہؓ نے ایک ہزار درہم حضرت امام زین العابدینؓ کے پاس آپ کے حج کے وقت بھیجا تھا جس کو حضرت نے اسی وقت فقرا و مساکین پر تقسیم کر دیا۔ یہ بھی ثابت کرتا ہے کہ واقعہ بلا کے بعد جناب سکینہؓ مدینہ میں پہنچیں اور وہاں مقیم رہیں جس سے آپ کے قید خانہ شام میں انتقال کرینے کا احتمال باطل ہوتا ہے (۵) حضرت امام حسینؓ کی شہادت کے بعد حضرت امام زین العابدینؓ کا مدینہ میں واپس آ کر اپنے پدر عالی مقدار کے دین کے لئے پریشان ہونا اور خواب میں پانی کے چشمہ کی خبر معلوم کر کے اسکو ولید کے ہاتھ فروخت کرنا اور ذکر کیا گیا ہے۔ اسی میں یہ بھی ہے کہ اس نے جناب سکینہؓ کی باری کا دن ستثنیٰ کر دیا تھا (بخاری الاوار جلد ۱ ص ۱۱۱) پس اگر جناب سکینہؓ قید خانہ شام میں انتقال فرماتیں تو ان کا حصہ اس چشمہ میں کیوں چھوڑ جاتا جناب سکینہؓ کے دفن ہونے کی جگہ میں بھی اختلاف ہے۔ طبقات

**مقام دفن** اکبری شعرائی۔ طبقات منادی۔ سیر شامی۔ سیر حلبی وغیرہ میں مرقوم ہے کہ جناب سکینہؓ ملک مصر میں بمقام قراغہ یا مرقہ مدفون ہیں کہ دمشق میں مدفون ہیں۔



مگر قول اکثر یہ ہے کہ مدینہ موزہ ہی میں انتقال کیا اور یہیں دفن کی گئیں چنانچہ علامہ یافعی لکھتے ہیں و توفیت سکینہ بالمدینۃ الشریفۃ رحمہا اللہ تعالیٰ قلت ہکذا اذ کرموتھا بالمدینۃ فی کل تاریخ و تفت علیہا یعنی جناب سکینہ رحمہا اللہ نے مدینہ میں انتقال کیا۔ میں کہتا ہوں کہ میری نظر سے جو کتابیں تاریخ کی گزریں سب میں یہی ہے کہ آپ کی وفات مدینہ ہی میں ہوئی (مرآۃ الجنان مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱ ص ۲۵۳) اور فاضل سید بلخی مومن نے لکھا ہے قال الشیخ عبد الرحمن الاچھوری فی کتابہ مشارق الانوار الاکثرون علی ان سکینۃ بنت الحسین ماتت بالمدینۃ یعنی شیخ عبد الرحمن الاچھوری نے کتاب مشارق الانوار میں لکھا ہے کہ اکثر مورخین کا یہی قول ہے کہ سکینہ دختر امام حسین علیہ السلام نے مدینہ میں انتقال کیا ہے (نور الابصار ص ۱) اور فاضل محمد صبان نے لکھا ہے تصریح النودی فی تہذیب الاسماء واللغات بان الصحیح وقول الاکثرین ان سکینۃ بنت الحسن توفیت بالمدینۃ یعنی علامہ نودی نے کتاب تہذیب الاسماء واللغات میں تصریح کی ہے کہ اکثر مورخین کا قول یہ ہے کہ جناب سکینہ نے مدینہ میں انتقال کیا اور یہی صحیح قول ہے (اسعاف الراغبین بر حاشیہ نور الابصار ص ۲)

وآخر دعوانا ان الحمد لله  
رب العالمین والصلوة

والسلام علی سیدنا

محمد

وآلہ

الطاہرین





